

Протокол

№

гр. София, 01.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 86 състав, в
публично заседание на 01.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златил Чолаков

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **7468** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ш. Ш. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв.А. Й., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Консулско длъжностно лице в Консулска служба към Посолството на Република България в Д., И. - редовно призован, не се явява и не се представлява.

Контролиращата страна СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв.Й.– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ след като счете, че не са налице процесуални пречки, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил от ДАНС на 17.07.2026 г. отговор относно изразеното становище по проведената съгласувателна процедура.

ДОКЛАДВА постъпили на 17.07.2026 г. и 22.07.2026 г. писма от Дирекция „Миграция“ – МВР, с приложени писмени доказателства.

Адв.Й. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат писмените доказателства представени от Дирекция „Миграция“ – МВР и ДАНС.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания до момента
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА докладваните писма от Дирекция „Миграция“ – МВР и ДАНС заедно с приложени
доказателства към тях.

Адв.Й. – Представям превод на заявлението за издаване на виза на български език. Моля
да ни се допусне един свидетел за доказване на обстоятелствата, посочени в жалбата.

По доказателствата и доказателствените искания,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното писмено доказателство в днешното съдебно заседание, а именно превод
на заявление за издаване на виза тип „Д“.

ДОПУСКА един свидетел на жалбоподателя в режим на довеждане за днешното съдебно
заседание.

СЪДЪТ сменя самоличността на свидетеля:

К. К. – [дата на раждане] с разрешение за постоянно пребиваване № РА 1715086.

Свидетелят е предупреден за наказателната отговорност, която носи по НК. Обеща да каже
истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля: Запознат съм с процедурата, която синът ми като
управител на фирма иницира за наемането на граждани от трети страни. Фирмата е основана
миналата година и от м.09.2025 г. осъществява дейност като заведение за хранене. Дружеството
се казва „Бира бокс София“ ООД. Дружеството има обект, който се намира на адрес „Ал.М.“ 38.
Предлага се там американско барбекю, с грил маса. Имаме около трима души в момента, които
работят там, които са граждани от трети страни. Дружеството продължава да осъществява
дейност. Ние получаваме предложение когато търсим работници от агенция в И., те ни изпращат
сивита и ние избираме кандидат. Провеждаме онлайн интервю, ако ни харесат ги одобряваме,
събираме документация, изпращаме по куриер и подаваме документ за работно разрешение.

Адв. Й. - Нямам други въпроси.

Съдът освободи свидетеля от зала.

Адв. Й. – Представям ви разпечатка от ведомости за заплати, удостоверение за заведението, две
карти за пребиваване на лица, които вече работят там, граждани на И., и отчет от фискална
памет от 01.04.-01.07.26 г., от които се вижда, че дружеството има оборот и удостоверение за
категоризация.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства като допустими по делото.

Адв.Й. - Нямам други доказателствени искания.

С оглед липсата на други доказателства и доказателствени искания, съдът счита, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Й. - Моля да уважите подадената жалба и да постановите решение, с което да отмените отказа като незаконосъобразен. Видно от разпита на свидетеля и от приложените доказателства се касае за реален работодател и реална трудова дейност, която ще извършват тези работници. Заключениета на ДАНС са неотносими и недоказани, изцяло хипотетични, не почиват на нито един документ, приложен по делото. Лицето има предоставен достъп до пазара на труда, който е преминал през процедура между три компетентни институции - Миграция, Агенция по заетостта и ДАНС, които са дали своето положително становище. На етап кандидатстване за работна виза, въз основа на това положително становище, ДАНС постановява отказ, който е в противоречие с първоначално дадения такъв, без да са налице посочените основания от кръга на компетентността на ДАНС, а именно лицето да представлява заплаха за националната сигурност. Считам това становище за неправилно. ДАНС изземва функцията на една друга агенция, която е определена със закон да се произнесе. Претендираме разноски. Представям списък на разноските. Моля, да ми се определи адвокатско възнаграждение, представям договор за правна помощ.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: