

Протокол

№

гр. София, 12.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 12.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **978** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,01 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ – редовно призован, с представител по пълномощие юрист Д. В. Н., с пълномощно на л. 12 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, се представлява от юриск. Ж. Д.-П., с пълномощно по делото и от юриск. Л. А., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ – редовно призована, се представлява от гл. експерт-юрисконсулт Р. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 19.3.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника, включително в електронен вариант.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 29.3.2024 г. за прилагане на електронен носител с искана от съда информация и молба на жалбоподателя за предоставяне на същата информация, която да се копира на предоставен от жалбоподателя електронен носител. Съгласно отбелязване на съдебния деловодител, информацията е предоставена.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 28.5.2024 г., с направени доказателствени искания за представяне на писмени доказателства от ответника, както и с формулирана задача към съдебно-икономическата експертиза.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че същата е изпратена на ответника за становище.

ЮРИСК. Н.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства.

На сайта на НАП публичните задължения, каквито са настоящите, се генерират автоматично и може да се направи такава справка каквато искаме днес и с молбата от 28.5.2024 г. Автоматично се генерира достъпно за разчитане срещу ПИК код на НАП. Такава справка не може да се извърши на сайта на Столична община, за да може вещото лице да направи справка. Сумите са плащани през 2022 и 2023 г. Те са за цялото задължение към този момент.

ЮРИСК. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. В днешното съдебно заседание прилагаме допълнителни доказателства във връзка с наведени от жалбоподателя доводи, че не е процедирана декларация от 2019 г. по отношение на сграда, където се помещава СРС. Дадена е цялата кореспонденция защо не е процедирана декларацията. Не е предоставена информация от ВСС.

По описаните, във връзка с т. 1 от жалбата, недвижими имоти, моля да ми дадете срок за допълнителни доказателства във връзка с останалите 5 имота.

Моля да ни бъде даден срок да зададем и ние допълнителни въпроси към експертизата. Нямам възражение по тези въпроси към експертизата.

За искането по чл. 190 ГПК – мога да представя справка.

ЮРИСК. Н.: Относно днес представената декларация за земя и сграда, находящи се на [улица], моля да ни бъде изготвен препис от доказателствата към писмената молба, тъй като ни предоставиха само молбата до съда. Не възразявам по приемането им.

ЮРИСК. М.: Моля да уважите жалбата. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата и исканията

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото документите, представени от ответника на хартиен и електронен носител и съставляващи административната преписка, и тези, приложени към преписката. Приема писмените доказателства, представени днес с молба от ответника.

ДА СЕ ИЗГОТВИ ПРЕПИС от приложените към нея документи за жалбоподателя.
Искането по чл. 190 ГПК от молбата на жалбоподателя от 28.5.2024 г. НАМИРА за относимо, допустимо и необходимо за изясняване на спора от фактическа страна, което следва да се уважи, поради което ЗАДЪЛЖАВА ответника на основание чл. 190ГПК, вр. чл. 144 АПК, в 14-дневен срок от днес да представи по делото справка, посочена в т. 1 в молбата, като му УКАЗВА, че в противен случай за посочените обстоятелства ще бъдат приложени правните последици по чл. 161 ГПК.

Искането за експертиза също НАМИРА за допустимо и относимо за изясняване на спора от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на СИЕ по делото, със задачи, посочени в молбата на жалбоподателя, докладвана днес, от 28.5.2024 г., в т. 2.

ОПРЕДЕЛЯ предварителен депозит в размер на 900,00 лв. вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес.

Вещото лице ЩЕ БЪДЕ НАЗНАЧЕНО след постъпване по делото на доказателства за внесен депозит.

ДАВА възможност на ответника в 14-дневен срок от днес да формулира задачи към допуснатата СИЕ, с преписи за насрещната и заинтересованата страна, по които СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в закрито заседание.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.11.2024 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните да се считат за уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 14,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР