

Протокол

№

гр. София, 31.05.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 31.05.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **12305** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Т. Б. К. – редовно уведомена, не се явява лично, представлява се от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Общински строителен контрол” в Столична община – редовно уведомен, представлява се от юрк. С. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. Т. – редовно призован се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК заключение по допуснатата СТЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към разпит на вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

инж. Т. В. Т. – 55 годишен, неосъждан, без дела и родства със страните.
Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Ч.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, за което се издаде РКО в размер на 250 лв. по внесен от жалбоподателката депозит. Издаде се един брой РКО.

ЗАВИШАВА депозита за приетата в днешното съдебно заседание СТЕ с още 250 лв., които следва да бъдат внесени от жалбоподателката в 7-дневен срок считано от днес, като ѝ УКАЗВА, че при неизпълнение на тези указания сумата ще бъде събрана служебно по реда на чл. 177 от ГПК.

АДВ. Ч.: С оглед посоченото в експертизата на вещото лице относно въпрос № 7, на който вещото лице не е отговорил, тъй като не е компетентно и същото е посочило, че следва да бъде назначен специалист инженер-озеленител, Ви моля, да назначите допълнителна задача, която да отговори само на въпрос № 7 от заключеното.

ЮРК. С.: Не възразявам. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира доказателственото искане на адв. Ч. за допустимо и относимо за спора, с оглед на което следва да бъде уважено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебна експертиза, която да бъде извършена от съответния специалист по озеленяване със задача да даде заключение единствено на въпрос № 7 от първоначалната експертиза, на който вещото лице Т. Т. не е успял да отговори, поради липса на съответните специални знания, а именно относно реализацията на мероприятиято „за озеленяване“.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 200 лв. вносими от жалбоподателката по сметка на АССГ в 10-дневен срок от днес.

Вещото лице ще бъде определено в 33.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.10.2019 г. от 09.00 часа, за която дата и час двете страни уведомени от дата на днешното съдебно заседание.

Вещото лице ще бъде определено в 33.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.16 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: