

# Протокол

гр. София, 22.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,**  
в публично заседание на 22.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **9442** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ СЪРЦЕ И МОЗЪК" ЕАД, представлявано от изп. директор д-р П. Д., редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на РЗОК – Б., редовно призован, не се представлява.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р П. С. П., редовно уведомен.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р Г. Н. О., редовно уведомена.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р А. Й. П., редовно уведомена, не се явява.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на жалбоподателя и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от вещото лице П. от 07.12.2022 г. за предоставяне на допълнителен срок за изготвяне на заключението.

ДОКЛАДВА комплексна СМЕ от 12.12.2022 г.

АДВ. К.: Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Г. Н. О., 64 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. С. П. е със снета по делото самоличност.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещите лица.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА: Представили сме комплексно заключение в срок, което поддържа.

АДВ. К.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

НА ВЪПРОС НА СЪДА ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. ОТГОВОРИ:

При тази находка е следвало да се направи вертебропластика, да се укрепят двата прешлена с костен цимент, а това, което е направено, не е това, което е трябвало да се направи, и няма обяснение защо е направено. Не са отбелязани обективните причини за тази оперативна интервенция.

НА ВЪПРОС НА АДВ. К. ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. ОТГОВОРИ:

Изпълнен е ДЛА по двете клинични пътеки.

СЪДЪТ по комплексната СМЕ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СМЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице О. в размер на 250 лв. и на вещото лице П. в размер на 150 лв., за които суми им издава РКО.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице А. П. да изготви заключение по допуснатата СМЕ в срока по ГПК, преди следващо съдебно заседание.

За целта

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 26.01.2023 г. от 14.30 ч., за която дата жалбоподателят уведомен от днес. Ответникът уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК. ДА СЕ СЪОБЩИ на вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: