

Протокол

№

гр. София, 07.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 84 състав, в
публично заседание на 07.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Спас Спасов

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **4969**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното
повикване в 14.00 часа се явиха:

На второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. А. Ю. чрез законен представител М. Ю. А., редовно призован чрез адв.
Я., се явява лично и с адв.Я., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Н. А. Ю. чрез законен представител М. Ю. А., редовно призован чрез
адв. Я., не се явява и се представлява от адв.Я., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. А. Ю. чрез законен представител М. Ю. А., редовно призован чрез адв.
Я., не се явява и се представлява от адв.Я., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. А. Ю. чрез законен представител М. Ю. А., редовно призован чрез адв.
Я., не се явява и се представлява от адв.Я., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ завеждащ консулската служба в Посолството на Република България в А., Й.,
редовно призован, представлява се от юрк. А., с представено днес пълномощно.

Страните(поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВАТ се 4 броя жалби на арабските граждани Л. А. Ю., Н. А. Ю., Д. А. Ю. и В. А. Ю.
чрез законен представител майка им срещу откази за издаване на виза тип „Д“ за продължително
пребиваване от 12.04.2025 г.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 02.07.2025 г., с приложени писмени доказателства.
АДВ. Я. - Поддържам жалба. Представям и моля да приемете заявленията за виза в превод.

ЮРК. А. – Оспорвам жалбата. Не сме искали становища от ДАНС и дирекция „Миграция“. Във визовата система може да се провери дали има отрицателно становище и сме проверили. За членовете на семейството няма откази. Твърдя, че не са констатирани откази по отношение съгласувателната процедура, поради което не сме искали отделно становище от дирекция „Миграция“ и ДАНС.

Страните(поотделно) – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Я. - Доверителят ми (съпругът на жалбоподателката - същата и майка и законен представител на другите жалбоподатели) от 2004 г. е в Република България. Същият е получил статут и положително решение за събиране на семейството му. Същия не е имал проблеми с ДАНС, нито с прокуратурата. Откакто е дошъл в България се е настанил в [населено място], където живее и същевременно работи в строителство, почасово е. Не е с постоянен договор, тъй като езика е малко различен и не могат да се разберат и има хора, които знаят по-добре сирийски и с тях повече работи. Той иска да се събере със семейството му и да е при него и да се установи трайно в България. Счита, че решението на консулския отдел за отказ е неправилно и неправомерно и съвсем бланкетно без никакви конкретни и ясни мотиви. В текста на ИАА няма достатъчно ясни, конкретни и подробни мотиви, от които да стане ясно, защо издаването на визи е отказано. Това затруднява правото на защита на доверителите ми и възможностите на съда да окаже контрол за законосъобразност. В контекста на процедурата за събиране на семействата отказите за издаване на визите са - неправомерна държавна намеса, засягаща по изключително тежък начин възможностите на доверителите ми да упражнят правото си на личен и семеен живот, гарантиран от чл. 8 ЕКПЧ и чл. 7 от Кодекса. Поради тази причина, моля да отмените както незаконосъобразни и обжалвани индивидуални административни актове. Претендирам разноски.

ЮРК. А. - Оспорвам жалбата, тъй като всяко заявление по чл. 21 от Визовия кодекс се проверява за наличие на имиграционен риск, дали лицето разполага с достатъчно средства за пребиваване и дали е достатъчно добре обосновало условията и целта на заявеното пребиваване и когато лицата представляват имиграционен риск и не са обосновали условията на пребиваването си достатъчно ясно, се отказва заявление за издаване на виза, тъй като по едно решение от 2002 г. на органите, има големи правомощия при обсъждането на въпросите за разрешение за издаване на визи или отказ, тъй като това не е субективно право на чуждите граждани, а само една правна възможност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: