

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 852

гр. София, 09.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 09.01.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **182** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано на основание изпратена от Столична община постъпила там жалба от С. Р. С. и С. Р. Д., подадена чрез пълномощника им адв. И. Д. - САК срещу Заповед № СОА24-РД40-50/26.11.2024 г. на Кмета на Столична община, с която се отчуждава Поземлен имот (ПИ) с проектен идентификатор 68134.2819.3136/незастроен/, с площ 50 кв. м, съгласно скица-проект за изменение на КККР, представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.2819.2322 по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-39/20.07.2011 г. на ИД на АГКК. попадащ в улична регулация и в обхвата на обект: „Осигуряване на транспортен достъп до нова гара О. - улица, свързваща се с [улица]. от о.т. 39 - о.т. 63 - о.т. 66 до о.т. 67 и о.т. 66 - о.т. 70 до о.т. 71. при кв. 1. 2. 17. 18, 19 и 20. м. „С. парк - гробищен парк „Бакърена фабрика“, р-н "В.", [населено място], съгласно влязъл в сила регулационен план на м.[жк]- Гробищен парк "Бакърена фабрика“, одобрен с Решение № 350 по Протокол №40/21.05.2009 г. на СОС, предвиждащ изграждането на обект публична общинска собственост. В жалбата е посочено, че предмет на обжалване е единствено размерът на определеното парично обезщетение, определено по 1696 лева за всеки от съсобствениците, настоящи жалбоподатели. Твърди се, че обезщетение за имота е определеното в противоречие с приложимата нормативна уредба, поради което е силно занижено.

От ответника е изпратено заверено копие на административната преписка и е изразено становище за неоснователност на жалбата.

Съдът, като прецени жалбата и изложеното в нея във връзка с изпратената от ответника административна преписка счита, че същата е нередовна. Към жалбата не е приложена вносна бележка за внесена държавна такса от по 10 лева от всеки от оспорващите. Следователно жалбата не отговаря на изискванията на чл.151, т.3 АПК. Освен това от съдържанието на изпратената административна преписка не може да се

изведе извод за датата, на която оспорващите са уведомени за оспорения акт. Към преписката са приложени само писмата, с които заповедта им е изпратена, като липсват доказателства за получаването им. Следователно, не може да се извърши преценка дали жалбата е подадена в срок.

Това налага производството по делото да бъде оставено без движение, като на оспорващите се укаже да отстранят допуснатата нередовност при подаване на жалбата, а именно да внесат по сметка на АССГ държавна такса от по 10 лева всеки от тях и да представят вноската бележка в съда по делото. На Кмета на СО следва да бъде указано да представи доказателства относно датата, на която оспорващите са уведомени за издадената заповед.

Препис от настоящото разпореждане следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.158, ал.1, вр. чл.151, т.3 АПК и чл.152, ал.4 Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

#### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм. дело №182/2025 г. по описа на Административен съд – София-град.

УКАЗВА на оспорващите в 7-дневен срок от уведомяването да отстранят допуснатите нередовности при депозирането на жалбата, като внесат по сметка на АССГ държавна такса от по 10 лева всеки от тях и представят вноската бележка в съда по делото.

УКАЗВА на оспорващите, че при неизпълнение на това указание в срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл.158, ал.3 АПК.

УКАЗВА на Кмета на Столична община в 3-дневен срок от уведомяването да представи доказателства за датата, на която С. Р. С. и С. Р. Д. са получили оспорената Заповед № СОА24-РД40-50/26.11.2024 г.

СЪДИЯ: