

Протокол

№

гр. София, 13.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 13.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1714** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.50 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „УПРАВЛЕНИЕ И СТОПАНИСВАНЕ НА ЯЗОВИРИ“ /ДПУСЯ/ ИНЖ. Ц. М. Б. – редовно призован, се явява юрк. В., който представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ИНЖ. Л. А. Т. - ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР В РО НЯСС ЮГОЗАПАДНА БЪЛГАРИЯ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ НАДЗОР НА ЯЗОВИРНИТЕ СТЕНИ И СЪОРЪЖЕНИЯ КЪМ ТЯХ - редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ИНЖ. А. Б. И. - НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ В РО НЯСС ЮГОЗАПАДНА БЪЛГАРИЯ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ НАДЗОР НА ЯЗОВИРНИТЕ СТЕНИ И СЪОРЪЖЕНИЯ КЪМ ТЯХ – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

СГП не изпраща представител.

ЮРК. В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ /ДПУСЯ/ срещу предписание обективирано в Констативен

протокол № 01-01-202/11.11.2022 г. издаден от инж. Л. А. Т. – главен инспектор в РО НЯСС „Югозападна България“ и инж. А. Б. И. – началник на отдел в РО НЯСС „Югозападна България“, с което е предписано на собственика: „Да се възстанови експлоатационното състояние на спирателния кран на основния изпускател“, със срок за изпълнение – 28.02.2022 г., към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА своето определение от 24.04.2023 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, конституирани са страните и е разпределена доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА становище от 04.05.2023 г. от ответниците, с което е взето становище по същество на жалбата и същата се оспорва.

ДОКЛАДВА и писмо от Държавна агенция за метрологичен и технически надзор от 05.05.2023 г., с което са представени исканите писмени документи по делото.

ЮРК. В. - Поддържам жалбата с изложените в нея основания. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства, нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства по делото, съдържащи се в административната преписка и допълнително представени.

СЪДЪТ сче делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. В. – Моля да уважите представената жалба с изложените в нея основания. Считаме че органът, който е издал констативния протокол не е компетентен за това предписание, което е изложено в констативния протокол и акта, който той е изготвил, самия констативен протокол на това основание е нищожен. Моля да прогласите за нищожност по изложените в жалбата съображения. Констативният протокол се явява незаконосъобразен, неправилен, поради което моля да бъде уважена жалбата и да бъде отменен констативния протокол с предписанията изложени в него. Претендирам направените разноси в производството. Моля да ми предоставите срок, в който да депозирам писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание да депозира писмени бележки, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

