

Протокол

№

гр. София, 11.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 11.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **6397**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване
в 10.20 ч. се явиха:

Жалбоподателят Самар А. Х. - редовно призован чрез адвокат В. Ц. Б. – не се явява,
представлява се от адвоката, с пълномощно по делото./л.9, дело 4711/2025г /

Жалбоподателят А. Д. Х., малолетен, представляван от своите родители Самар А. Х. и Х. Д. М. -
редовно призован чрез адвокат Ж. Д. П. и адвокат В. Ц. Б., не се явява, представлява се от
адвокатите и бащата Х. Д. М..

Жалбоподателят К. Д. Х., малолетна, представлявана от своите родители Самар А. Х. и Х. Д. М. -
редовно призован чрез адвокат Ж. Д. П. и адвокат В. Ц. Б., не се явява, представлява се от
адвокатите и бащата Х. Д. М..

Ответникът Длъжностно лице в Посолството на Република България в А. чрез МВнР – редовно
призован, не се явява и не се представлява.

В залата се явява бащата на децата жалбоподатели Х. Д. М., както и преводач А. Н. воден от
господин М..

СГП редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

Съдът докладва писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“ /ДАНС/, от 08.07.2025г.,
като уведомява съда, че съгласувателната процедура по подадените от апликантите заявления за

визи е осъществена от Териториална дирекция „Национална сигурност” - [населено място], като е изразено отрицателно становище в Националната визова информационна система.

Приложение: копие от Писмо с вх. № М-3617/19.03.2025г.

Докладва молба от адвокат Ж. Д. П., от 01.07.2025г., като представя пълномощно.

Адвокат Ж. Д. П. и адвокат В. Ц. Б. /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва жалбата, административна преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адвокат Б.: Поддържам жалбата. Да се приеме писмото от ДАНС. Представям по указание на съда преводи на документи, които са представени на чужд език в административното производство. На този етап нямам други искания.

Адвокат П.: Поддържам жалбата. Да се приеме писмото от ДАНС. Да се приемат и днес представените преводи на документи, които са представени на чужд език в административното производство. На този етап нямам други искания.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме приложените към административната преписка писмени доказателства.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема доказателствата приложени към жалбата и административната преписка, както и писмото от ДАНС от 10.07.2025г.

Приема днес представените преводи на документи, които са представени на чужд език в административното производство.

Адвокат Ж. Д. П. и адвокат В. Ц. Б. /поотделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ, ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат Б.: Моля да уважите жалбата по подробно изложените съображения в нея и да отмените обжалваното решение. Има решение на ДАБ за събиране на семейството. Представям писмени

бележки. Претендирам разноси, за което представям списък.

Адвокат П.: Поддържаме изцяло жалбите си, като считаме, че издадените откази за издаване на визи на малолетните жалбоподатели са постановени при съществени нарушения на административно-производствените правила и противоречие с материалноправни разпоредби, и несъответствие с целта на закона. Искам да заявя, че на 02.07.2025г. бащата е извикан в ДАНС за беседа относно подадената покана до съпругата и децата му, което е следвало да се случи още през месец март 2025г., като срока е 35 дни от подаване на заявлението. Защо се прави сега е непонятно. Представям писмени бележки. Претендирам разноси, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.33 ч.

Съдия:

Секретар: