

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2286

гр. София, 21.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в закрито заседание на 21.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

като разгледа дело номер **5451** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по молба от кмета на Столична община, чрез процесуален представител, адвокат П. и С. с молба относно оттегляне на касационна жалба № 13704/20.04.2021 г. срещу решение № 2180/02.04.2021 г. постановено по дело номер 5451/2019 г. по описа на АССГ, III отделение, 54 – ти състав.

В жалбата е посочено, че до оттегляне на касационната жалба се е стигнало поради факта, че с касационната жалба е поискал от първоинстанционния съд да се произнесе по допуснатата в решението си ОФГ. В условията на алтернативност искането до съда е по реда на чл. 209 от АПК да се отмени решението си в неотменената си част.

Подадена е молба от кмета на Столична община, чрез процесуален представител с искане за поправка на ОФГ в решение № 2180/02.04.2021 г. постановено по дело номер 5451/2019 г. по описа на АССГ, III отделение, 54 – ти състав.

С решение № 4703 от 14.07.2021 г. по дело № 5451/2019 г. по описа на АССГ, III отделение, 54 – ти състав, съдът е отхвърлил жалбата на кмета на Столична община за поправка на ОФГ, като е приел, че не е налице нито писмена грешка, нито друга очевидна фактическа грешка, изразяваща се в пресмятане или друга подобна очевидна неточност. В конкретният случай, съдът е отхвърлил молбата от 19.04.2021 г., тъй като би се променил формирания краен извод в постановеното решение.

С разпореждане вх. № 13572/28.09.2021 г., ВАС, VIII отделение, е върнал делото на АССГ за отстраняване на допуснатата очевидна неточност в Решение № 2180 от 02.04.2021 г. по адм. дело № 5451/2019 г. на АССГ и с указание че последният следва да посочи в диспозитива на решението размера на главниците и лихвите по периоди, по отношение на които отменя РА, издаден на [фирма], потвърден с решение № СОА 16 – РД 28-2/18.02.2016 г. на кмета на СО относно установени задължения за ДНИ и ТБО.

В изпълнение на горепосоченото разпореждане съдът е констатирал, че в действителност е допуснал техническа грешка в диспозитива на процесното решение,

поправил е допуснатата ОФГ с допълнително решение № 7589/16.12.2021 г. постановено по дело номер 5451/2019 г. по описа на АССГ, III отделение, 54 – ти състав, като е отменил по жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], Ревизионен акт № МДТ-РД-01-07-69/14.09.2915 г., издаден от Р. И. Б. на длъжност „Началник отдел” в отдел „Ревизионен контрол” - възложил ревизията и ръководителя на ревизията В. М. П. - на длъжност „главен инспектор” в същия отдел при дирекция „Ревизии и събиране на вземания” на Столична община, потвърден с Решение № СОА16-РД28-2/18.02.2016 г. на кмета на Столична община, в частта на начислена ТБО за ревизираните периоди над сумата в общ размер на 198,859.90 лв. или (135 314,43 лв., представляваща размера на задълженията за услугата поддържане на чистотата на територията за обществено ползване за 2010 г. – 31 398,93 лв., за 2011 г. 26165,77 лв., за 2012 г. 25 418,18 лв., за 2013 г. – 25 418,18 лв. и за 2014 г. 26 913,37 лв. заедно със съответните лихви за забава и сумата в размер на 63 545, 46 лв., представляваща задълженията за услугата обезвреждане в депо за 2012 г. – 20 932,62 лв., 2013 г. – 22 427,81 лв.и 2014 г. – 20 185,03), заедно със съответните лихви за забава като отхвърлил е жалбата в останалата ѝ част и е потвърдил Ревизионен акт № МДТ-РД-01-07-69/14.09.2915 г., издаден от Р. И. Б. на длъжност „Началник отдел” в отдел „Ревизионен контрол” - възложил ревизията и ръководителя на ревизията В. М. П. - на длъжност „главен инспектор” в същия отдел при дирекция „Ревизии и събиране на вземания” на Столична община, потвърден с Решение № СОА16-РД28-2/18.02.2016 г. на кмета на Столична община, в частта на определеното задължение за периодите от 01.01.2010 г. до 31.12.2014 г. за данък недвижими имоти за сумата 42 052,14 лв. и със съответните лихви за забава в размер на 7 735,22 лв. (14017,38 лв., лихва в размер на 4004,02 лв., за 2013 г., 14017,38 лв., лихва в размер на 2578,52 лв., за 2014 г., - 14017,38 лв., лихва в размер на 1152,68 лв.). С оглед постановеното допълнително решение е отпаднал правният интерес от обжалването му за кмета на Столична община, поради което след подадената молба и при условията на чл. 213а, ал. 2, вр. чл. 215, т. 5 от АПК, касационната жалба се връща на жалбоподателя.

По делото е постъпила касационна жалба от [фирма], ЕИК[ЕИК], чрез адвокат Г. Д. срещу решение № 2180/02.04.2021 г. постановено по дело номер 5451/2019 г. по описа на АССГ, III отделение, 54 – ти състав.

В касационната жалба са изложени твърдения, че решението е неясно, необосновано и незаконосъобразно, поради което искането му е за отмяната му, като да се определи размера на публичните задължения въз основа на събраните по делото доказателства.

С постановеното по делото допълнително решение № 7589/16.12.2021 г. постановено по дело номер 5451/2019 г. по описа на АССГ, III отделение, 54 – ти състав, съдът е отменил по жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], Ревизионен акт № МДТ-РД-01-07-69/14.09.2915 г., издаден от Р. И. Б. на длъжност „Началник отдел” в отдел „Ревизионен контрол” - възложил ревизията и ръководителя на ревизията В. М. П. - на длъжност „главен инспектор” в същия отдел при дирекция „Ревизии и събиране на вземания” на Столична община, потвърден с Решение № СОА16-РД28-2/18.02.2016 г. на кмета на Столична община, в частта на начислена ТБО за ревизираните периоди над сумата в общ размер на 198,859.90 лв. или (135 314,43 лв., представляваща размера на задълженията за услугата поддържане на чистотата на територията за обществено ползване за 2010 г. – 31 398,93 лв., за 2011 г.

26165,77 лв., за 2012 г. 25 418,18 лв., за 2013 г. – 25 418,18 лв. и за 2014 г. 26 913,37 лв. заедно със съответните лихви за забава и сумата в размер на 63 545, 46 лв., представляваща задълженията за услугата обезвреждане в депо за 2012 г. – 20 932,62 лв., 2013 г. – 22 427,81 лв.и 2014 г. – 20 185,03), заедно със съответните лихви за забава като отхвърлил е жалбата в останалата ѝ част и е потвърдил Ревизионен акт № МДТ-РД-01-07-69/14.09.2915 г., издаден от Р. И. Б. на длъжност „Началник отдел” в отдел „Ревизионен контрол” - възложил ревизията и ръководителя на ревизията В. М. П. - на длъжност „главен инспектор” в същия отдел при дирекция „Ревизии и събиране на вземания” на Столична община, потвърден с Решение № СОА16-РД28-2/18.02.2016 г. на кмета на Столична община, в частта на определеното задължение за периодите от 01.01.2010 г. до 31.12.2014 г. за данък недвижими имоти за сумата 42 052,14 лв. и със съответните лихви за забава в размер на 7 735,22 лв. (14017,38 лв., лихва в размер на 4004,02 лв., за 2013 г., 14017,38 лв., лихва в размер на 2578,52 лв., за 2014 г., - 14017,38 лв., лихва в размер на 1152,68 лв.).

Във връзка с горепосоченото за [фирма] съществува правен интерес от обжалване на решението.

По изложените съображения, съдът

РАЗПОРЕДИ:

Връща касационна жалба вх. № 11537/02.04.2021г. от главен архитект на район Нови Искър, СО, срещу Решение № 1630/05.03.2021 г. по адм.д. № 4702/2020 на АССГ, III – то отделение, 54 състав.

Съдът указва, че след влизане в сила на настоящото определение делото следва да се изпрати по компетентност на ВАС за произнасяне по жалбата на [фирма].

Разпореждането може да се обжалва с частна жалба в 7-дневен срок пред Върховния Административен Съд.

Съдия: