

Протокол

гр. София, 25.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в
публично заседание на 25.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **12070** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ „НАТАЛИЯ ГЕТОВА“ – редовно призован, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ВЕРИНИ“ ЕООД – редовно призован, не изпраща представител.

На 25.03.2026 г. е постъпила молба от адв. В., процесуален представител на двамата жалбоподатели, с която заявява, че е служебно ангажиран и не може да се яви в днешното съдебно заседание. Поддържа жалбата, поддържа молбата от 20.03.2026 г. В случай, че бъде даден ход на делото по същество, моли да се уважи жалбата, претендира присъждане на разноски съгласно представен към молбата договор за правна защита и съдействие.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД – редовно призован, представлява се юрк. Е., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото предвид редовното призоваване на страните, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба, подадена от ЕТ „НАТАЛИЯ ГЕТОВА“ и „ВЕРИНИ“ ЕООД срещу Решение № Ж-965/22.10.2025 г. на КЕВР.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспореното решение.

ДОКЛАДВА постъпила на 23.03.2026 г. молба от адв. В., процесуален представител на жалбоподателя, с която е направено доказателствено искане за допускане на съдебно-техническа експертиза и са приложени писмени доказателства.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Относно така направеното искане за експертиза с поставените въпроси моля да не бъде допускано, тъй като така поставените въпроси не биха довели до изясняване на случая. Съдът е задължил третата страна да представи доказателства. Еwentуално може да бъде дадена възможност на жалбоподателя след запознаване с доказателствата да промени въпросите.

ЮРК. Е.: Да се приеме административната преписка. В изпълнение на определение на съда представям доказателства относно пререгистрацията на партидата с уникален идентификационен код, което дава малко повече яснота при кого от 2023 г. насам е била процесната партида. Относно искането за допускане на съдебно-техническа експертиза, доколкото успях да се запозная, част от въпросите считам, че не касаят настоящия процес. От предоставената административна преписка, считам че действително спорът или част от него всъщност е вещноправен, друга част от въпросите, във връзка с това дали може два имота да бъдат снабдявани с електрическа енергия от една и съща партида, считам че има конкретно записани правила и подзаконови нормативни актове, от които ясно и конкретно е уредено това, с оглед на което считам, че със съдебно-техническа експертиза с така поставени въпроси няма какво да се уточни.

След като изслуша становищата на страните СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъде приета административната преписка по издаване на оспореното решение, както и днес представените писмени документи от процесуалния представител на заинтересованата страна.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъде предоставена възможност на жалбоподателя да се запознаят с днес представените писмени документи и да изразят становище по същите, в това число и след запознаването им с процесните документи да заявят поддържат ли направеното доказателствено искане с молба от 23.03.2026 г. за допускане на съдебно-техническа експертиза, след което съдът ще се произнесе по допускането му в закрито съдебно заседание, след становище на ответника и заинтересованата страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените документи, представляващи административната преписка по издаване на оспореното решение.

ПРИЕМА днес представените писмени документи от процесуалния представител на заинтересованата страна „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД в изпълнение

на определение на съда от 25.02.2026 г.

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателите 10-дневен срок от съобщението за запознаване с днес представените писмени документи от процесуалния представител на заинтересованата страна „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД и изразяване на становище по същите, както и формулиране на доказателствените си искания, в това число и изрично да заявят поддържат ли направеното доказателствено искане с молбата от 23.03.2026 г. за допускане на съдебно-техническа експертиза и с посочените в молбата въпроси.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.05.2026 г. от 09:45 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: