

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10321

гр. София, 22.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 22.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **10459** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратена от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, [населено място] жалба от [фирма], [населено място], депозирана чрез пълномощника му адв. Р. К. от САК, против Заповед №РД-01-432/07.09.2021 г. на Изпълнителния директор на ИА „Автомобилна администрация“, с която е отнето издаденото на дружеството – жалбоподател Разрешение № 1256 за извършване на периодични прегледи за проверка техническата изправност на ППС, както и списъка към него, заедно с предоставените на [фирма] документи, с които се удостоверява извършването на периодичен технически преглед, индивидуалните печати за заверка на документи, с които се удостоверява извършването на периодичен преглед, предоставени на технически специалисти, включени в списъка към Разрешение № 1265. Със заповедта е прекратен достъпа на посочените в нея лица до информационната система по чл.147, ал.9 от ЗДВП и са заличени лица от регистъра на председателите на комисиите, извършващи прегледите и техническите специалисти по чл.148, ал.9 от ЗДВП.

От ответника е изпратено заверено копие от административната преписка.

Съдът е счел жалбата за нередовна, поради което с Разпореждане от 28.10.2021 г. производството по делото е оставено без движение. На оспорващия е указано да отстрани допуснатите нередовности, като с писмена молба, с препис за ответника да посочи дали оспорва административния акт в неговата цялост или в отделни части, да внесе по сметка на АССГ държавна такса от 50 лева и да представи вноската бележка в съда по делото.

Със заявление, постъпило на 09.11.2021 г. указанията са изпълнени. Посочено е, че заповедта се оспорва в нейната цялост. Предвид това съдът счита, че жалбата е редовна. Същата е и допустима, но само в частта ѝ по т.І, тъй като само в тази и част за оспорващия е налице правен интерес от оспорването. Разпоредбата на чл.147, ал.1

АПК предвижда, че право да оспорват административен акт имат гражданите и организациите, чиито права, свободи или законни интереси са нарушени или застрашени от него или за които той поражда задължения. В този смисъл наличието на правен интерес за оспорващия е посочен в чл.159, т.4 АПК като задължителна процесуална предпоставка за образуването и развитието на съдебното производство, а за наличието на тази предпоставка съдът трябва да следи служебно. Правният интерес е процесуалноправно понятие, защото се свързва с призната от АПК възможност да се търси съдебна защита и трябва да е пряк и личен. Поражда се от пряко засягане или застрашаване от засягане на законни интереси или субективни права или свободи. За да е налице пряк интерес, е необходимо със самата отмяна на оспорения административен акт непосредствено да се отстрани настъпилата или настъпващата щета от изпълнението на административния акт, да е налице действително и незабавно удовлетворяване на лицето. Личният правен интерес означава, че физическото или юридическо лице има право на жалба само в защита на своите субективни права, свободи и законни интереси.

С оспорената заповед в частта ѝ по т. т. II и т. III се засягат права и законни интереси на други лица, които не са подавали жалба, нито пък са се присъединили към подадената такава от [фирма], [населено място]. Последното налага жалбата на [фирма], [населено място] да бъде оставена без разглеждане срещу Заповед №РД-01-432/07.09.2021 г. на Изпълнителния директор на ИА „Автомобилна администрация“ в частта по т. II и т. III, като недопустима като подадена при липса на правен интерес, за който съдът следи служебно - чл. 159, т. 4 от АПК.

Следователно, жалбата на [фирма], [населено място] е процесуално допустима за разглеждане срещу Заповед №РД-01-432/07.09.2021 г. по т. I, а именно в частта, в която е отнето издаденото на дружеството – жалбоподател Разрешение №1256 за извършване на периодични прегледи за проверка техническата изправност на ППС, както и списъка към него, заедно с предоставените на [фирма] документи, с които се удостоверява извършването на периодичен технически преглед, индивидуалните печати за заверка на документи, с които се удостоверява извършването на периодичен преглед, предоставени на технически специалисти, включени в списъка към Разрешение №1256.

Жалбата, в допустимата ѝ част е подадена в предвидения в чл.149, ал.1 АПК 14-дневен срок. Оспореният акт е получен на 08.10.2021 г., а жалбата е подадена на 21.10.2021 г.

Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните: оспорващ - [фирма], [населено място] и ответник – органът, издал оспорения акт - Изпълнителния директор на Изпълнителната агенция „Автомобилна администрация“. На страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

На основание чл.163, ал.1 от АПК на ответника следва да се изпрати препис от жалбите, който съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателите.

ответника следва да бъде указана необходимостта от тяхното представяне.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.159, т.4 АПК, чл.157, ал.1, чл.163 и

чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [фирма], [населено място], депозирана чрез пълномощника му адв. Р. К. от САК, против Заповед №РД-01-432/07.09.2021 г. на Изпълнителния директор на ИА „Автомобилна администрация“, в частта по т.П и т.Ш от същата.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази част.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС в 7-дневен срок от уведомяване на страните.

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 10459/2021 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ: [фирма], [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – Изпълнителния директор на Изпълнителната агенция „Автомобилна администрация“.

НАСРОЧВА адм. дело №10459/2021 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 02.03.2022 г. от 10,50 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл.163, ал.1 от АПК на ответника да се изпрати препис от жалбата, с указание, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателите.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: