

Протокол

№

гр. София, 16.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 16.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова
Теодора Милева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора
Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **2856** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.43 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „АТИЛА ТРЕЙД“ ООД– редовно призован, представлява се от адвокат О. с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, не
изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор В.

СТРАНИТЕ(поотделно)– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 531/10,02,2025 г. по НАХД №
18268/2024 г. по описа на СРС, 3 състав.

ДОКЛАДВА че с касационната жалба е приложена жалба вх.№ СОА25-Т26-3350 за сведение, не
се сочат нови доказателства, не се прави искане за събиране на нови такива.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор на 20.03.2025 г., с приложена за сведение жалба срещу
чл.36, ал.1

Адвокат О. – Поддържам жалбата. Оспорвам доводите в отговора по КЖ. Приложената жалба
към отговора да не се приема. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът - Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за сведение приложената жалба към отговора по КЖ.

Предвид липсата на искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат О.- Доводите срещу решението на СРС съм изложил в КЖ. Невярно е твърдението в отговора, че има нотариален акт, който за данни относно собствеността поддържани в ГИС - това е търговско дружество, техните карти не са кадастрална карта. Дори за кадастралната карта в чл.2, ал. 5 ЗКИР е предвидено, че данните се смятат за истински, доколкото този източник има доказателствено значение. По делото не е представено доказателство за източника от който са данните. Неправилно се поддържа в отговора, че теренът където са били разположени масите и столовете било тротоар, тротоарът е над 1,5 над имота. Срещу доводите ни за неприложимост на разпоредбата на която е наложено адм.наказание са неотносими, тъй като доводите на „А.“ се свеждат не до това, че не трябва да се иска разрешение за ползване на общински имот и че не се дължат такси. Доводите ни са други, че отношенията по повод ползването на общински имот са от частно правен характер и за нарушаването на тези отношения не може да се налага административно наказание. Моля съдът да отмени решението на СРС и да решите спора по същество като отмените НП. Претендирам разноски, съобразно списък. Представям писмена защита.

Прокурорът - Моля да уважите КЖ като правилна и законосъобразна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,48 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: