

РЕШЕНИЕ

№ 20159

гр. София, 22.05.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 15.05.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев
Ралица Рачкова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1903** по описа за **2026** година докладвано от съдия Калина Пецова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административно процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на В. С. А. ЕГН: , от [населено място], улица[жк], ет. 2, ап.8, представляван от адв. И. Н., срещу Решение №196 на Софийски районен съд по АНД №20251110213271/2025г., 9-ти състав, с което е потвърдено наказателно постановление №24-4332.027917 от 27.12.2024, на СДВР, отдел „Пътна полиция“ – СДВР, с което на основание чл.53 от ЗАНН, на В. С. А., за нарушение на чл.183, ал.5, т.1 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) е наложено административно наказание глоба в размер на 100 лева.

Касаторът обжалва решението като незаконосъобразно и моли да бъде образувано касационна производство, в което да бъде проверена неговата правилност и законосъобразност. Касаторът моли да бъде отменено обжалваното решение и вместо него да бъде постановено ново, с което да бъде отменено Наказателно постановление №24-4332.027917 от 27.12.2024, на СДВР, отдел „Пътна полиция“ – СДВР.

Ответникът – Началник група в СДВР отдел „Пътна полиция“ не взема становище по жалбата. Депозира писмени бележки.

Представителят на СГП заявява становище за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София-град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е депозирана в законоустановения срок от активно легитимирано лице, при

наличие на правен интерес и срещу акт, който подлежи на оспорване, поради което същата е процесуално допустима. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Със съдебно решение на Софийски районен съд от 16.01.2026г. е потвърдено като правилно и законосъобразно Наказателно постановление №24-4332.027917 от 27.12.2024, на СДВР, отдел „Пътна полиция“ – СДВР, с което на основание чл.53 от ЗАНН, на В. С. А., за нарушение на чл.183, ал.5, т.1 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП), е наложено административно наказание глоба в размер на 100 лева.

За да постанови решението си, първоинстанционният съд е събрал като доказателства по делото гласни доказателства чрез разпита на свидетелите А. В. Д. и М. Е. С., както и писмените доказателства, представени със съставения акт за установяване на административно нарушение (АУАН) №GA1439110, и справка картон на водача В. С. А.. Въз основа на тях е обосновал правния извод, че касаторът е извършил виновно нарушение на чл.6, т.1 от ЗДвП. В хода на административно-наказателното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства по смисъла на чл. 219, ал. 1 от АПК.

Въззивният съд е събрал необходимите и относими доказателства, въз основа на които е изложил мотиви в обжалваното решение и е достигнал до изводи, които настоящият съд споделя. Софийски районен е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване по конкретното дело, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствената съвкупност, и не е допуснал нарушения на съдопроизводствените принципи.

Софийски районен съд е извършил проверка на съдържанието на АУАН №GA1439110 и е установил, че не са налице нарушения на процесуалните правила в хода на производството по издаването му, и че същият е бил издаден от компетентен орган.

По същество на спора, съдът е приел материалната законосъобразност на НП, в това число е обсъдил наведените оплаквания от касатора с въззивната жалба въз основа на писмените доказателства, представени по преписката.

По делото е установено чрез предоставените доказателствени средства, че В. С. А. виновно е нарушил правилата за движението по пътищата, установени в чл.6, т.1 от ЗДвП. От фактическа страна въззивният съд е приел, че на 02.11.2024г. 09:30 часа сутринта жалбоподателят е управлявал лек автомобил „М.“ с рег. № в [населено място] по [улица]с посока на движение от [улица]към[жк]жалбоподателят се е пристроил с ползването от него МПС в района на кръстовището при "Околовръстен път" в посока към[жк], [населено място]. Спрял МПС за кратко, изчакал е известно време със своето МПС пред червения (включен) светофар. В един момент се задвижил с МПС напред, навлязъл и преминал през същото кръстовището с МПС на още действащ червен забранителен сигнал на работещата (технически изрядна) светофарна уредба. В. С. А. е бил спрял от свидетелите А. В. Д. и М. Е. С. за проверка, при което е бил и съставен АУАН №GA1439110. Според свидетелите В. С. А. е нямал възражения и е поискал те да побързат със съставянето на акта. В 7 дневен срок от съставянето на акта обаче жалбоподателят е подал възражение с вх. № 433200-118102/12.11.2024г. до СДВР отдел „Пътна полиция“ [населено място] относно АУАН №GA1439110, което е било разгледано по реда на чл.52, ал.4 от ЗАНН и е било преценено за неоснователно.

Въз основа на АУАН, при същата възприета фактическа обстановка и правна квалификация на нарушението, било издадено и обжалваното Наказателно постановление №24-4332.027917 от

27.12.2024, издадено от Г. В. Б., на длъжност Началник група в СДВР, отдел „Пътна полиция“ СДВР, упълномощена със заповед на министъра на вътрешните работи рег. № 8121з-1632/02.12.2021 г., с което на В. С. А. ЕГН: , от [населено място], улица[жк], ет. 2, ап.8 е наложено административно наказание за нарушение на чл.6, т.1 от ЗДвП – глоба в размер на 100 лева.

При така установената фактическа обстановка настоящата касационна инстанция споделя напълно констатациите на въззивния съд, като същите кореспондират със събраните по делото доказателства. СРС е формирал извод, че описаното от фактическа страна в АУАН и НП се установява от доказателства, както и че е осъществен състава на посоченото административно нарушение, за което правилно е наложено съответното административно наказание.

Тези изводи са обосновани с писмените доказателства, от разпита на свидетелите актосъставителя А. В. Д. на длъжност мл. автоконтрольор при СДВР, отдел „Пътна полиция“ СДВР и М. Е. С. на длъжност мл. автоконтрольор при СДВР, отдел „Пътна полиция“ СДВР,. На място бил съставен АУАН и въз основа на него издадено обжалваното пред въззивния съд наказателно постановление. Софийски градски съд е помолил отдел „Пътна полиция“ СДВР да предоставят видеозаписи от съответния патрулен служебен полицейски автомобил и/или от боди камерите на свидетелите А. В. Д. и М. Е. С. от 02.11.2024г., около 09:30 часа, но съгласно чл.11, ал.1, ал.2 и ал.3 от МЗ №8121з-140/08.02.2022г., изменена и допълнена със заповед с рег. №8121з-276/11.03.2022г. видеозаписите се съхраняват само за срок от 30 дни, след което биват автоматично заличени, което е направило невъзможно предоставянето на поисканите от съда видео материали. Въпреки това, по делото има събрани достатъчно доказателства, от които може да се направи обоснован извод, че е било извършено нарушение на чл.6, т.1 от ЗДвП.

По изложените съображения, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, на основание чл. 221, ал. 2 от АПК

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА съдебно решение №196 от 16.01.2026г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 9-ти състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ

ЧЛЕНОВЕ