

Протокол

№

гр. София, 02.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
публично заседание на 02.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **4638** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:40 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. МЕД АД е редовно уведомен, чрез адвокат В. Я., представляван е от същия адвокат.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – С. е редовно уведомен, представлява го юрисконсулт М., с налично по делото пълномощно.

СГП не участва в съдебното производство.

Явява се назначеното от Съда вещо лице Л. А. З..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: молба от 23.01.2026 г., от адвокат Я., с която моли Съдът да предостави възможност за проверка и събиране на изисканата от вещото лице информация, като по тази причина делото бъде отложено за друга дата; молба от вещото лице З., от 28.01.2026 г., с която вещото лице потвърждава, че до 13.01.2026 г. не се били предоставени необходимите за изготвяне на експертизата документи, тоест, към настоящия момент не е изготвено експертно заключение.

АДВОКАТ Я.: Държа да бъде изготвена експертизата. С оглед обстоятелството, че исканата информация е от 2016 г. ще ни бъде необходимо повече време за да я извадим от архивите на дружеството. Ще предоставим всичко, с което дружеството разполага и е изискано от вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Не съм съгласна с това, че адвокатът държи на експертизата. Същата е поискана в първото по делото съдебно заседание, което беше на 20.11.2024 г. Те са имали намерение да се защитават, чрез експертиза още от онзи момент до настоящия момент.

Представени са неща по делото. Моля да им се даде последна възможност. Правя възражение във връзка с това, че служебно ни е известно, че по друго дело, чрез шиканиране на процеса и отлагане на делото беше изтекла погасителната давност и искането за експертиза беше оттеглено. ВЕЩОТО ЛИЦЕ 3.: След представяне на документите, ще ми бъде необходим поне месец за изготвяне на заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да даде последна възможност на дружеството - жалбоподател да представи конкретно изисканите по списък от вещото лице счетоводни и други документи, за което ОПРЕДЕЛЯ 30 - дневен срок считано от днес.

ПРЕДУПРЕЖДАВА адвоката, че при ново непредставяне на изисканите от вещото лице доказателства, Съдът ще заличи допуснатата съдебно-счетоводна експертиза и съответно ще приеме наличие на обстоятелствата по смисъла на чл.161 ГПК.

По тези съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 18.05.2026 г. от 09:30 часа, за когато страните и вещото лице да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: