

# Протокол

№

гр. София, 29.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в публично заседание на 29.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **8183** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно уведомен, не изпраща представител.

Докладва молба от 28.09.2022г от процесуалния представител на жалбоподателя, в която изразява становище, че поради служебна ангажираност не може да се яви в днешното с.з и не възразява да се даде ход на делото, в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрк.М. , редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Ю. Г. Я., редовно уведомена, не се явява.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Д. Д. С., редовно уведомена, не се явява.

Юрк.М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.  
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА молба от 22.09.2022г от вещото лице Д.С., в която изразява становище по неизготвяне на заключението и моли за допълнителна възможност да го изготви. Моли съда са окаже съдействие.

ДОКЛАДВА молба от 29.09.2022г от вещото лице Ю.Я., в която изразява становище по неизготвяне на заключението и моли за допълнителна възможност да го изготви.

ДОКЛАДВА молба от 28.09.2022г от процесуалния представител на жалбоподателя, в която невъзразява да се даде възможност на вещите лице да изготвят допуснатите заключения за следващо с.з.

Юрк. М. - Не възразявам да се даде възможност на вещите лица да изготвят заключенията.

Съдът намира, че следва да даде възможност на вещите лица да изготвя заключенията, т.к без тях делото не би било изяснено.

По молба на вещото лице Д. С. указва на вещото лице , че като веществено доказателство в рамките на воденото пред Специализирания съд и Специализираната прокуратура производството и съгласно преходните и заключителни разпоредби на закона за съдебната власт би следвало целият доказателствен материал да се намира в Софийски градски съд, поради което следва да отправи своето искане към председателя на съда, който да и укаже къде следва да се намира производството, при кой съдия докладчик.

УКАЗВА на вещото лице Д. С., че следва в едномесечен срок от днес да предприеме съответните мерки за започване на изготвяне на заключението. В случай, че изпитва затруднение следва да уведоми председателя на състава преди следващото с.з., за да не става неоправдано продължителността на процеса по настоящото дело.

Юрк М. - Да се даде последва възможност на вещите лица да изготвят заключенията.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна предвид допуснатите експертизи, поради което

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО** за 08.12.2022 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,06 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**

