

Протокол

№

гр. София, 19.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав, в публично заседание на 19.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **12592** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. И. А. - СЪДРУЖНИК В "ГМК" ООД Ч/З УПРАВИТЕЛ А. А. и чрез адв. М. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща процесуален представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. С. И. - СЪДРУЖНИК В "ГМК" ООД Ч/З УПРАВИТЕЛ А. А. и чрез адв. М. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща процесуален представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Х. А. - СЪДРУЖНИК В "ГМК" ООД Ч/З УПРАВИТЕЛ А. А. и чрез адв. М. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща процесуален представител.

Постъпила е писмена молба, от процесуалния представител на жалбоподателите, на 18.06.2025 г., с която не възразяват по хода на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП - ГР. С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СПП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Юрк. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на К. И. А., Г. С. И. и М. Х. А., в качеството им на съдружници в “ГМК“ ООД, ЕИК[ЕИК], с управител А. А. А., чрез пълномощник, със съдебен адрес: [населено място], [улица], офис 102, срещу Решение № ПИ-373/10.12.2024г. на директора на ТД на НАП – [населено място].

ДОКЛАДВА, че в жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е представена административната преписка

ДОКЛАДВА постъпилата молба от жалбоподателите, в която поддържат си жалбата и молят да се приеме АП. Посочват, че го обжалват решението, тъй като са предприети първоначално действия по мълчалив отказ, а сега вече и самото решение. Излагат доводи по съществуващото на спора за незаконосъобразност на самото решение. Посочили са, че на основание чл. 222, ал. 2 от ДОПК, искат да се спре действието по принудителното изпълнение на насрочения търг със съобщение. Няма доказателствени искания.

Юрк. Г. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Възразявам по така направеното искане по чл. 222 от ДОПК, като считам същото за неотносимо към предмета на спора в момента.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и представените молби, от жалбоподателите по делото.

Юрк. Г. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

По направеното доказателствено искане от страна на жалбоподателите, СЪДЪТ ще се произнесе в постановения краен съдебен акт по делото.

С оглед становището на страните, че няма да сочат нови доказателства и няма доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДОКЛАДВА становището на жалбоподателите, моли да се отмени обжалваното решение; молят да се спре и да се отмени насрочения търг за наддаване със Съобщение за продажба чрез търг с тайно поддаване С240022-111-0003607 от 30.10.2024 г. на ГПИ Д. Т. при ТД на НАП [населено място], както и насроченото с него принудително изпълнително действие – търг с тайно наддаване; молят да се отмени оспорваното решение. Не претендират разноски.

Юрк. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Моля да обърнете внимание, че дружеството се управлява от А. А. А. и по смисъла на чл. 141 от Търговския закон, управителят организира, води дейността на дружеството спрямо закона. Подробни аргументи са изложени в решението на директор на дирекция ОДОП, липсва правен интерес, както е и настоящата практика, като цитирам определение на ВАС. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: