

Протокол

№

гр. София, 10.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 10.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **6553** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Е-КОМЕРС ФЕШЪН МОЛ“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. И. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТД на НАП – София – редовно призован, се представлява от юрк. К. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „Е-КОМЕРС ФЕШЪН МОЛ“ ЕООД срещу Решение № ПО–57/14.06.2024г., издадено от директора на ТД на НАП – София, с която е оставена без уважение жалба срещу Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки /ПНПОМ/ с изх. № С240022-023-0001657/04.06.2024г. на публичен изпълнител в ТД на НАП - София.

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства.

Адв. И. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

Юрк. К. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка и представените с жалбата доказателства. Представям писмени доказателства под опис. Моля да имате предвид относно изложеното в жалбата, че има втори заповед. Същият е отменен, за което съм представила постановлението на публичния изпълнител. Нямам други доказателствени искания.

Адв. И. – Не възразявам да се приемат представените доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и днес представените от ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. И. – Моля да постановите решение, с което да отмените оспорваното решение, и да отмените постановлението за налагане на предварителни обезпечителни мерки като неправилни и незаконосъобразни. Представям писмена защита и решение на АССГ по адм.дело 6570/24 г. за сведение. Моля да бъдат присъдени разноски, за които представям списък.

Юрк. К. – Моля да потвърдите решението, както и постановлението като правилни и законосъобразни. Считам, че в голямата си част доводите на жалбоподателя са неотнорми, тъй като касаят ревизионното производство. Твърденията, че е изряден платец не кореспондират с доказателствата по преписката, тъй като е имало предходни ревизии и към момента лицето има задължения близо 60 000 лв. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки и да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Съдът дава 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: