

Протокол

№

гр. София, 21.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 21.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5224** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.51 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Л. Т. К., редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява. Вместо нея – адвокат Л., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от прокурор Ю..

АДВОКАТ Л. – Да се даде ход на делото.

АДВОКАТ Г. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Л. – Във връзка с доказването на предявения иск за неимуществени вреди съм поискал разпит на 1 свидетел. Има произнасяне от ваша страна, не сте го допуснали. Отново поставям този въпрос и държа на разпита на този свидетел. Моля да ми бъде допуснат 1 свидетел при режим на довеждане, мисля, че се казва Л. Ч..

АДВОКАТ Г. – Противопоставям се на направеното искане, тъй като с ваше определение свидетелят беше отхвърлен. В предното заседание не се направи искане той да бъде допуснат. Не са ясни фактите, които ще установява този свидетел и ще стане повод за отлагане на делото.

ПРОКУРОР Ю. – Противопоставям се досежно допускането на 1 свидетел при режим на довеждане. Вече има ваше произнасяне по този въпрос.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ищеца за събиране на гласни доказателства по принцип за допустимо и относимо. Посоченото от страна на адвокат Г. и на прокурор Ю. противопоставяне и преклузия не важи в АПК. Производството се развива по АПК. Същото е административно. В същото производство страните могат да депозират искания за събиране на доказателства до приключване на устните състезания. Предвид обаче, че искането е неконкретизирано и адвокат Л. не може да посочи три имена на свидетеля, настоящият съдебен състав намира, че следва да му бъде дадена възможност в кратък срок да формулира искания за събиране на доказателства. С цел обаче осигуряване равенство на страните в процеса на всички страни следва да бъде дадена възможност да формулират доказателствени искания.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 3-дневен срок от днес на страните с отделна писмена да формулират доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозирани искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 18.02.2020 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: