

Протокол

№

гр. София, 15.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав, в публично заседание на 15.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **2685** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Р. Р. Ц. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Д. П., от 30.04.2025 година.

По доказателствата **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

Като взе предвид справка декларация на вещото лице Д. П., представена в съдебното заседание на 10.10.2024г. по делото, в което са обосновани разходи за експертизата в размер на 4260,00 лв., намери същите за съответстващи на извършената работа и

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице Д. П. за ССЧЕ, приета в с.з на 10.10.2024г. в размер на 4260,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо

лице в размер на 3960 лв.

Дължимия остатък да се изплати след постъпване на доплащане от жалбоподателя.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноски.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Адв. А. – Възразявам относно размера на вещото лице. Водим един свидетел до разпит, отказваме се от втория свидетел.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА допуснатия втория свидетел на жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

М. МЕТОДИВЕ М. 44 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

Познавам жалбоподателя от 11 години, приятели сме в една компания сме. Имах бизнес отношения с него. Работеше с един наш познат. Той работеше във фирма и предлагаше хранителни добавки и аз купувах от него. Около 3-4 година имахме бизнес отношения с него. Купувах от Р., който работеше с наш познат К.. Р. работеше в тази фирма. Той ми доставяше хранителните добавки в моя офис. Аз след това ги продавах. Аз ги плащах на него. Имам някакви документи, не помня точно, трябва да проверя. Някой път съм плащал в офиса, не помня как съм плащал. Стоката съм я получавал лично или по Е.. Имах разписан документ за представителство, това беше преди около 10 години, не си спомням. На база на този документ Р. ми доставяше нещата които поръчвах. Имаше различни артикули. Р. работеше в тази фирма, не помня името, беше отдавна. Той тогава беше работник.

Имах магазин и поради тази причина купувах и продавах през магазина. Имах регистрирана фирма. Имам разнороден бизнес и не помня конкретния случай. Продавал съм стока включително и през доставчици Е. и С.. Не помня дали Р. е купувал стока от мен. Не мога да кажа, дали Р. е работил с други лица. Помня, че имаше една жена М., доколкото помня Р. също работеше с нея. Аз запознах М. с Р.. Доколкото помня преди около 2 години бях свидетел по дело в същия съд по друго дело, делото беше свързано с доставки свързани с Р.. Преди две години не помня, подписвах някакви документи свързани с другото дело.

Аз съм подписал споразумението от 29.02.2024 година, същото е нотариално заверено, по силата на това споразумение трябваше да се подаде коригираща декларация, но неznam дали е сторено, това трябваше да направи счетоводителя ми.

Юрк. В. – Представям доказателства под опис, с които искам да удостоверя, че представеното споразумение от 29.02.2024 година, с което е заявено, че е подадена коригираща декларация, това не е сторено. По отношение на М. М., М. С. и М. М. за периода, който е посочен 2015-2023 година, не са подавали годишни данъчни декларации по чл. 50 ЗДФЛ, нито коригиращи такива.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Моля срок за писмени бележки. Представям списък.

Претендирам разноси по делото. Моля преди постановяване на решението да проявите професионален усет като направите правилен и задълбочен анали на всички представени по делото доказателства. Моля да съобразите разпределението на доказателствената тежест и безспорния факт от действителността, като ответника като ревизиращ орган е проявил процесуална активност а по.скоро бездействие, единствено и само оспорване на всичко, което доверителя ми представя.

Правя възражение за прекомерност.

Юрк. В. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля срок за писмени бележки. Представям списък за разноси.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Ответника не е ревизиращ орган.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуто на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: