

Протокол

№

гр. София, 17.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 17.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **3424** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Политическа партия (ПП) „В.“ – редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно от К. Р. Г..

СЪДЪТ в предходно съдебно заседание е указал на адв. К., че следва да представи пълномощно от представляващия политическата партия, тъй като видно от пълномощното на К. Р. Г., е че същият няма права да упълномощава други лица от името на представляващия партията, в това число и упълномощава адвокат за настоящото дело. В днешното заседание адв. К. не представя надлежно пълномощно съгласно изискванията на чл. 32 от ГПК, като твърди, че надлежно е изпълнила указания на съда, като по електронен път е представила исканите документи, а именно: пълномощни, които удостоверяват нейната представителна власт и пояснения по указанията, които е получила от съда. По изложените съображения съдът не допуска адв. К. – същата не се легитимира с надлежно пълномощно от представляващия партията.

ОТВЕТНИКЪТ Кмет на [община] – редовно уведомен, представлява се от юрк. У., с пълномощно по делото от предходното заседание.

ЮРК. У.: Жалбата е недопустима. Така и не ми стана ясно дали вече е насочена срещу изричния отказ или все още е срещу мълчаливия такъв, но и в двата случая считам, че е налице нелегитимно оспорване, тъй като ако е срещу мълчаливия отказ беше

установено, че отговор е представен. Дали ще бъде тълкуван като изричен или не, няма да навлизам. В уведомлението е съобщено на заявителят съгласно разписката на 28.01. съответно след 11-дневния срок, ако е представена коригираща първоначалната жалба, то считам че е просрочено оспорването, поради което същото е недопустимо. Това е моето становище по хода на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДАВА П. ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи надлежно пълномощно в полза на адв. К..

УКАЗВА на жалбоподателя да представи в 7-дневен срок доказателства за актуално състояние на партията, както и изрично да заяви дали поддържа оспорването на изричния отказ, постановен от кмета на общината след жалбата срещу мълчалив отказ, като в случай че го поддържа да посочи в какво се състои незаконосъобразността му.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако нередовностите не бъдат отстранени в указания от съда срок на основание чл. 158, ал. 3 от АПК жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а делото ще бъде прекратено.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.07.2022 г. от 13:45 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: