

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25942

гр. София, 30.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
закрито заседание на 30.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

като разгледа дело номер **8343** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на 54, ал.6 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР)
във вр. чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Н. Й. Б. против отказ, обективиран в уведомление изх. № 24-14947/16.05.2023г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър – С. (СГКК). С решение № 28418/30.12.2024г. жалбата е отхвърлена и на 21.01.2025г. е подадена касационна жалба против решението.

С разпореждане от 09.05.2025г. на жалбоподателя е указана необходимостта да внесе депозит за възнаграждение на особен представител, който да бъде назначен на заинтересованата страна А. Р. на основание чл.137, ал.6 АПК. На 22.05.2025г. от името на заинтересованата страна е постъпила молба, в която е заявен електронен адрес за връчване на съобщения; направено е изявление, че е получил в цялост касационната жалба и не желае да изразява становище по нея. Молбата не съответства на изискването на чл.18а, ал.1 АПК – тя представлява електронен документ, който не е подписан с електронен подпис. Предвид неустановеното й авторство, с разпореждане № 17653/23.05.2025г. на касатора повторно е указано да внесе по сметката на съда депозит за възнаграждение на особен представител на заинтересованата страна; указано е и, че при неизпълнение касационната жалба ще бъде върната. Разпореждането е съобщено на касатора на 12.06.2025г.

Указанията не са изпълнени до днес. С молба от 18.06.2025г. касаторът е поискал отмяна на разпореждането от 09.05.2025г. за внасяне на депозит за особен представител, като намира, че заинтересованата страна надлежно е посочил електронен адрес за връчване на съобщения. Искането е неоснователно. По делото не се намира твърдяното от касатора изявление, чието авторство е годно да бъде установено по несъмнен начин. Сочените за изходящи от заинтересованата страна молби с посочване на електронен адрес за съобщаване са представени в копия на хартиен носител, съответно, не са подписани с електронен подпис. На 11.06.2025г. по делото е постъпила молба от името на заинтересованата страна А. Р., също в копие, изпратена чрез куриер, като за изпращач е посочено лице с имена Н. Л..

Предвид двукратното указание за внасяне на депозит за особен представител на отсъстващата заинтересована страна, за която предприетите опити за съобщаване са се оказали неуспешни, и неизпълнението на това указание, съдът в настоящия състав приема, че последващите действия по движението на касационната жалба са възпрепятствани и поради това, тя следва да бъде върната на подателя.

Така мотивиран и на основание чл.213а, ал.1, изр.2 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

I. ОТХВЪРЛЯ искането на Н. Й. Б., с ЕГН [ЕГН], направено с молба от 18.06.2025г., за отмяна на разпореждане от 09.05.2025г., с което е задължен да представи документ за внесен депозит в размер на 1000 (хиляда) лева за особен представител на заинтересованата страна А. П. Р.

II. ВРЪЩА на Н. Й. Б., с ЕГН [ЕГН], касационната жалба, подадена на 21.01.2025г. против решение № 28418/30.12.2024г., постановено по адм. д. № 8343/2024г. на Административен съд София град, Второ отделение, 32 състав.

Определението подлежи на обжалване само в частта му по т.II, с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия: