

# Протокол

№

гр. София, 14.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,**  
в публично заседание на 14.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10082** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ КМЕТА Й. Ф. чрез АДВ. Г. Г. П. – редовно призован, се явява адв. П., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛЯТ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "РЕГИОНИ В РАСТЕЖ" (ОПРР) 2014-2020 Г. - редовно призован, се явява юрк. К., с представено пълномощно.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от ответника от 26.01.2022 г., във връзка с доказателствено искане на адв. П.. Същият предвид на възражението с разпореждане от 02.02.2022 г. е получил възможност да уточни поименно лицата, за които иска да бъде изискана информация.

АДВ. П. – Представям и моля да приемете като доказателство, това е лист, който се намира по делото, двете лица, които са изготвили проверката са определени като адв. П. и адв. Й., съответно те си имат адвокатско дружество, имат биография,

професионалният им път и квалификацията им е постната и аз съм извадил разпечатка. Представям Ви извадка от доказателства по делото на стр. 119 от материалите по проверката, видно е от Интернет страницата на адвокатското дружество какви са техните квалификации и образование, за което Ви представям доказателства.

ЮРК. К. – Поддържам становището си, че тази информация е неотнормима.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за сведение представените извадки от Интернет страницата на адвокатска кантора П., А. и Партньори.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ сче делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П. – Моля да уважите жалбата като отмените изцяло процесното решение по аргументите изложени в жалбата. Моля да ми дадете срок за подробни писмени бележки, които да представя. Моля да ми присъдите и направените разноси по делото като представям списък и доказателства за плащането им.

ЮРК. К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Издаденият административен акт е в съответствие със законовите разпоредби и не са налице процесуалните нарушения твърдени от жалбоподателя. Моля да определите срок, в който да изложи допълнителни съображения, в тази връзка правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

АДВ. П. - В рамките на минимума е хонорара.

СЪДЪТ ДАВА на страните 14-дневен срок, в който да представят писмени бележки, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: