

Протокол

№

гр. София, 17.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 17.05.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Любка Стоянова

ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова
Вяра Русева

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на
прокурора Костов, като разгледа дело номер **2092** по описа за **2013** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ОБЩИНСКА СЛУЖБА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ „П.“ – редовно уведомен, не
изпращат представител.

ОТВЕТНИКЪТ Т. В. С. – нередовно уведомен. Изпратена е призовка с посочване
само на единия от ответниците. Представяват се от адв. Ж., който представя
пълномощни.

АДВ. Ж.: Не правя възражение за нередовното призоваване на доверителите ми.

СГП – редовно уведомена, представява се от прокурор Костов.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Административен съд София-град, Шести касационен състав намира, че не са налице
процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА чрез прочитане касационната жалба.

ДОКЛАДВА становище от касационния ответник, както и днес представена от него
молба с писмени доказателства, които представляват практика на съда, за сведение на
настоящия състав. Представя и списък на разноските.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Да се
приемат за сведение представените документи.

СЪДЪТ, след съвещание, намира, че следва да приеме представените доказателства и

тези за сведение.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от страна писмени доказателства.

Административен съд София-град, Шести касационен състав, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ж.: От името на доверителя ми оспорвам жалбата. Поддържам писменото становище, което съм представил. Претендираме разноси по делото в тази инстанция. От практиката съм представил решения на съда срещу същата Общинска служба по земеделие и гори. Те многократно са осъждани.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба е неоснователна. Да се потвърди решението на СРС.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД, ШЕСТИ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК, СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 10,02 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: