

Протокол

№

гр. София, 29.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 29.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **10079** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлявано от управителя Р. И. А. – редовно уведомен, се представлява от адв. Л., преупълномощена от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „ОДОП“ към ЦУ на НАП -С., редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба от гл. юрк. Т., с която въпреки дадените указания, е изпратила Заповед за възлагане на ревизия; Заповед за изменение на Заповед за възлагане на ревизия; РА и РД. Молбата, съответно, е постъпила в съда на 17.06.2022 г., в която е посочено, че писмените доказателства се изпращат в изпълнение на Определение от 09.06.2022 г.

С цитираното съдебно определение от 09.06.2022 г., съдът, ясно е посочил, че следва да бъдат представени писмени доказателства за компетентността на органа възложил ревизията, както и за компетентността на органите издали РА, а не заповед за възлагане на ревизия, и последващи такива, както и РД и РА.

В тази връзка, с разпореждане от 20.06.2022 г., съдът е предоставил 7-дневен срок, с който отново е указал на ответника да представи заповед на директора на ТД на НАП С., с която са определени органите по приходите, на които са възложени функции по възлагане на ревизионни производства и конкретно за процесния период на издаване,

на ЗВР; Заповед за изменение на ЗВР; РД и РА.

Разпореждането е връчено на процесуалния представител на ответника на 24.06.2022 г., като до настоящия момент не е изпълнено.

Предвид изложеното, съдът намира, че следва на ответника да бъде наложена глоба, тъй като в предоставения срок, а и към настоящия момент, в рамките на около три месеца, не е изпълнено разпореждането на съда.

Съгласно чл. 89 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, съдът налага глоба за неизпълнение на разпорежданията, на съда.

На основание чл. 91, ал. 1 от ГПК, съдът намира, че следва да наложи глоба на директора на Дирекция „ОДОП“ С. към ЦУ на НАП в размер на 300,00 лева.

В тази връзка, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАЛАГА на Директора на Дирекция „ОДОП“- С. към ЦУ на НАП – ответник по настоящото дело, глоба в размер на 300,00 лева за неизпълнение на съдебно разпореждане от 20.06.2022 г., връчено на представител, на ответната страна на 24.06.2022 г.

УКАЗВА на ответника, че в 7-дневен срок от получаване на препис от настоящото определение, следва да изпълни съдебното разпореждане и да представи посочените писмени доказателства, свързани с компетентността на органите издали цитираните актове.

Съдът съобщава на директора на Дирекция „ОДОП“, че на основание чл. 91, ал. 1 от ГПК, срещу така наложената глоба, в едноседмичен срок, може да бъде подадена молба за отмяната ѝ до съда, който я е наложил. Срокът започва да тече от деня на съобщаването, а в случай, че присъства процесуален представител, от деня, следващ деня на съдебното заседание.

В 09:34 часа, в съдебната зала се явява юрк. П. – процесуален представител на ответника по делото, която представя пълномощно.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.10.2022 година от 09:15 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: