

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1872

гр. София, 20.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в закрито заседание на 20.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

като разгледа дело номер **71** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на е по реда на чл. 156 и следващите от
Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „ДОМАШНА КУХНЯ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес на кореспонденция в [населено място],[жк], [жилищен адрес] представлявано от управителя Г. Т., чрез адв.дружество „Бърнев и Танев“, срещу ревизионен акт № Р-22221423002659-091-001/28.08.2023 г. на ТД на НАП – С., поправен с ревизионен акт № П-22221423187345-003-001/12.10.2023 г. на ТД на НАП – С., потвърден с решение №1664/23.11.2023 г. на директор Дирекция „ОДОП“-С. при ЦУ на НАП. Жалбата е процесуално допустима и подадената в сроковете по чл. 156 от ДОПК. Жалбата е подадена и срещу акт, който на основание посочената разпоредба подлежи на съдебен контрол.

На основание чл.154 ал.1 от АПК вр.чл.153 ал.1 от АПК следва да се конституират страните по делото.

На основание чл.163 ал.3 от АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест съобразно чл.170 от АПК – административният орган, трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му, а жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

С оглед гореизложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 16.04.2024 г. от 14:10 часа, за

когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1. жалбоподател - „ДОМАШНА КУХНЯ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес на кореспонденция в [населено място],[жк], [жилищен адрес] представлявано от управителя Г. Т., чрез адв.дружество „Бърнев и Танев“;
2. ответник – директор Дирекция „ОДОП“-С. при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 163, ал.3 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения и да представи писмени доказателства в тази връзка, както и да поиска назначаването на експертиза.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че следва в 14 - дневен срок от съобщението за настоящото разпореждане, да представи писмен отговор по делото на осн.чл. 163, ал.2 от АПК, с препис за жалбоподателя, вкл. да посочи кои твърдения от жалбата му приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок да представи доказателства за компетентност на лицето, издало оспорения акт, като му указва, че при неизпълнение на това задължение носи отговорност по чл. 89, т. 2 от ГПК във вр. с чл. 91 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: