

# Протокол

№

гр. София, 01.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 01.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **8181** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:06 ч. се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ:** [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото, която в днешното съдебно заседание представя и договор за правна защита.

**ОТВЕТНИКЪТ:** УПРАВИТЕЛЯ НА НЗОК - редовно уведомен, не се представлява.  
Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** жалбата.

**ДОКЛАДВА** административната преписка по издавана на оспорения акт, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо от 13.08.2021г.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Нямам възражение да се приеме преписката. Няма да представям доказателства във връзка с указаната ми доказателствена тежест с определението за насрочване на делото, в частност да посочим и да представим доказателства за обстоятелството, че на диспансеризираните лица посочени в т.1, т.2, т.3, т.4, т.5, т.6, т.9 и т.12 от оспорената заповед са извършени описаните изследвания и прегледи при друго тяхно посещение в рамките на същата календарна година. Няма

да соча и да представям други доказателства.  
По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА преписката изпратена от ответника с негово съпроводително писмо от 13.08.2021г.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. И.: Моля да отмените обжалваната заповед по посочените точки т.1, т.2, т.3, т.4, т.5, т.6, т.9 и т.12 , тъй като видно от приложените доказателства по административната преписка, оспорваната заповед е издадена въз основана на протокол за извършена проверка, като лицата извършили същата не са имали необходимото професионално качество – не са лекари. Съответно нямат право да извършват проверка, относно указване на медицинска помощ, а само относно документирането на същата. Същевременно по т.9 и т.12 са наложени санкции на основание чл. 416 от Н., касаещи изискванията за документиране, а пък в обстоятелствената част на заповедта се твърди, че не са спазени изискванията за оказване на медицинска помощ. Алтернативно Ви моля да намалите санкцията, както по тези точки, така и при всички останали. Няма изложени никакви аргументи защо санкциите са над минималния размер въпреки, че е записано, че нарушението е първо и няма пострадали лица. Претендирам разноски съгласно списък, който прилагам.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: