

# Протокол

№

гр. София, 16.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 16.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **3537** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ полицейски орган, полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция“ СДВР - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Заповед за налагане на ПАМ № 21-4332-002128/16.03.2021 г., издадена от полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция“ СДВР.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени с жалбата и описани в същата.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 09.04.2021 г.

ДОКЛАДВА, че не са постъпвали други доказателства след насрочване на делото.

Адв. Г. - Поддържам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Представям доказателства за прекратяване на трудовото правоотношение на лицето, управлявало процесното МПС, веднага след узнаването на обстоятелството, че не притежава СУМПС. Представям и болничен лист, видно от който след процесната проверка от отдел „Пътна полиция“ лицето не идва на работа и представя болнични листа. Поддържам доказателствените ни искания на стр. 4 – да се представи преписката, от която да бъде ясно, че свидетелството на лицето Г. - водачът на автобуса, не е било отнето докато е управлявал служебно пътно превозно средство. Поддържам искането за разпит на двама свидетели за установяване на обстоятелството, че до момента на реализиране на ПТП доверителят ми не е знаел, че водачът е без свидетелство за управление на МПС.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата и тези съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 09.04.2021 г.

ПРИЕМА днес представените доказателства, описани в молбата на адв. Г..

КОНСТАТИРА, че по делото е приложен АУАН във връзка със състоялото се ПТП и установяване на нарушението, че водачът Н. Р. Г. е управлявал автобусът без свидетелство за управление на МПС, като констатира, че в акта е изложено обстоятелството, че водачът е лишен да управлява МПС по административен ред. Доказателства за това обстоятелство не са представени по делото. Съдът намира, че такива доказателства следва да бъдат част от административната преписка, поради което

ЗАДЪЛЖАВА ответника в едномесечен срок от получаване на съобщението да представи адм. преписка по отнемане на СУМПС №[ЕИК] на Н. Р. Г., ЕГН [ЕГН].

След получаване на преписката от ответника дава възможност на жалбоподателя да ангажира доказателствени искания.

Искането за разпит на свидетел съдът намира за неотносимо към предмета на спора, поради което го оставя без уважение.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.09.2021 г. от 12.00 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

