

РЕШЕНИЕ

№ 12410

гр. София, 19.07.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 26.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **2585** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145–178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 40, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалба на Н. В. В. от [населено място] против обективиран в писмо с № САГ24- ОИ94-25/1/22.02.2023г. по описа на Столична община, подписано от Главен архитект на Столична община, с което е отказано да бъде предоставен достъп до обществена информация, поискана със заявление с рег. № САГ24-ОИ94-25/6.02.2023г. по описа на Столична община. По делото е изискана и приложена административната преписка .

Жалбоподателят поддържа, че е поискал да му се предостави достъп до обществена информация, касае дейността на местната администрация и е нужна на гражданите за да си съставят мнение за дейността на административния орган. Прави искане за отмяна на отказа и връщане на преписката на административния орган за предоставяне на поисканата информация. Претендира разноси и представя списък.

Адвокат К. поддържа жалбата . Прави искане за присъждане на направените разноси. Ответникът – Главния архитект на Столична община взема писмено становище за недопустимост на жалбата и пледира за оставянето ѝ без разглеждане. Претендира разноси за юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура не взема становище.

След като прецени поотделно и в съвкупност събраните по делото доказателства и взе предвид доводите на страните, съдът приема следното:

Процесното административно производство пред Главния архитект на Столична община, е образувано въз основа на подадено от Н. В. заявление за предоставяне на достъп до обществена информация, постъпило в общинската администрация с рег. № САГ24- ОИ94-25/6.02.2023г. по описа на Столична община .Със заявлението е поискано предоставянето на копие от писмо с рег.№ САГ 22-ДР 00 -1313/1/ 02.06.2022г. до Върховната административна прокуратура.

С писмо № САГ24- ОИ94-25/1/22.02.2023г. по описа на Столична община , подписано от Главен архитект на Столична община във връзка с подаденото заявление по ЗДОИ, заявителят е уведомен за изпратеното писмо до В. и липсата на данни за хода на производството.

В същото писмо се прави уточнението , че произнасянето по заявлението ще продължи след приключване на производството по преписка .№ САГ 22-ДР 00 -1313/1/ 02.06.2022г .

Тези обстоятелства не са спорни по делото.

В тази връзка не е спорно и, че е сезиран компетентен орган – задължен субект по смисъла на чл.3, ал.1 от ЗДОИ, с редовно и допустимо заявление. С писмо от 22.02.2024г. административният орган е отложил произнасянето си. След тази дата, нови указания до заявителя не са изпращани. С изтичане на срока по чл.28 ЗДОИ, удължен по реда на чл.30, ал.1 ЗДОИ, административният орган е длъжен да се произнесе с акт, с който предостави поисканата информация, постанови отказ или укаже на заявителя, че не разполага с исканата информация. Във всички случаи обаче, след изтичане на срока по чл.30 ЗДОИ следва да се произнесе с мотивиран акт. Тези правомощия в случая административният орган незаконосъобразно е отказал да осъществи, поради което е налице мълчалив отказ . Този мълчалив отказ следва да бъде отменен и преписката да бъде върната за произнасяне по заявлението, така както е представено пред него. Целта на ЗДОИ и законово регламентираните гаранции за осъществяване правото на достъп до обществена информация, е да се даде възможност на гражданите и организациите да се запознаят със съществуващата информация, която вече е създадена, обработена и се съхранява в административните органи. Следователно правото на достъп по реда на ЗДОИ е ограничено единствено до съществуваща и налична обществена информация. В този смисъл бе съобразено Решение № 6040 от 8.05.2014 г. на ВАС по адм. д. № 16854/2013 г., VII отд.

Съгласно чл. 173, ал. 2 от АПК при отмяна на административен акт, който в случая е обективиран в мълчалив отказ, когато естеството на въпроса не позволява решаването му от съда, преписката следва да се изпрати на административния орган за провеждане на административната процедура и произнасяне с административен акт при спазване на задължителните указания по тълкуване и прилагане на закона. Когато задължи органа да издаде административен акт или документ, съдът определя и срок за това, на основание чл.174 АПК. В случая съдът като съобрази, че с писмото от 22.02.2024г. органът е приел, че искането за предоставяне на достъп до обществена информация е уточнено намира, че на административния орган следва да бъде определен 14-дневен срок за произнасяне с административен акт по същество по заявлението на Н. В. В..

По отговорността на страните за разноски:

При този изход на делото, право на разноски има жалбоподателят на основание чл.143, ал.1 АПК. Претендира сумата от общо 1110 лева, от които 10 лв. – платена държавна такса и 1000 лева адвокатско възнаграждение съгласно представения

договор за правна защита и съдействие. Искането на адв. К. за присъждане на адвокатско възнаграждение на основание чл. 38, ал. 2, вр. ал. 1, т. 3 ЗА е основателно. Същият е надлежно упълномощен. Видно от приложения по делото договор за правна защита и съдействие, адв. К. е предоставил на жалбоподателят безплатна правна помощ и съдействие. Наличието на основанията по чл. 38, ал. 1 ЗАдв. не може да бъде обсъждано от съда при произнасяне по отговорността за разноски. С оглед изложеното на адв. К. следва да се определи възнаграждение в предвидения Наредба № 1 от 09.07.2004 г. минимален размер, а именно 1000 лева.

Възнаграждението е минималното по чл.8, ал.3 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, приложима на основание чл.36 от Закон за адвокатурата.

Воден от горното, Административен съд София град, 76 състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалба на Н. В. В. от [населено място], мълчалив отказ на Главен архитект на Столична община, да бъде предоставен достъп до обществена информация, поискана със заявление с рег. № САГ24- ОИ94-25/6.02.2023г. по описа на Столична община.

ИЗПРАЩА административната преписка на Главният архитект – Столична община за произнасяне с мотивиран акт по заявление за предоставяне на достъп до обществена информация с рег. № САГ24- ОИ94-25/6.02.2023г. по описа на Столична община, подадено от Н. В. В., в 14-дневен срок считано от съобщаване на настоящото решение.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на Н. В. В. с ЕГН [ЕГН], направените по делото разноски за д.т. в размер на 10 (десет) лв.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на адв. Л. Р. К., САК с личен № [ЕГН] сумата от 1000 лв. на основание чл.38,ал.2 от ЗА.“

Решението не подлежи на касационно оспорване на основание чл.40, ал.3 ЗДОИ.

ПРЕПИСИ да се връчат на страните.

СЪДИЯ: