

# Протокол

№

гр. София, 02.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 02.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3739** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.19 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Ц. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо него адв. Б.-С., редовно преупълномощена от адв. К., с налично по делото пълномощно и днес представено пълномощно за преупълномощаване единствено за днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. П., с пълномощно приложено към молба от 30.05.2022 г.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от НОИ – ТП – С., постъпило на 16.05.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 30.05.2022 г., с приложени към същата писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА молба от адв. К., постъпила на 30.05.2022 г., с искане за допускане на СМЕ, със задачи, поставени в молбата и искане да се удължи срока за посочване на свидетелите, които иска да бъдат допуснати.

СЪДЪТ връчи препис от молбата на процесуалния представител на ответника.

АДВ. Б. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам

възражения по доклада. Поддържам молбата от 30.05.2022 г. Не възразявам да се приемат представените от ответника писмени доказателства. Поддържам доказателствените искания, направени от адв. К..

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Моля да бъдат приети представените от нас с двете молби доказателства. Да се приеме административната преписка. Считаю за неоснователно искането за допускане на СМЕ, тъй като видно спора се води срещу заповед на министъра на вътрешните работи, с която на жалбоподателя е прекратено служебното правоотношение при придобитата пенсия за осигурителен стаж и възраст. Административният орган действа при условията на оперативна самостоятелност. Искането за свидетели също е неоснователно, тъй като същото не е конкретизирано по отношение на това какви обстоятелства ще се доказват със свидетелските показания. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представеното от ТП на НОИ писмено доказателство, постъпило на 16.05.2022 г.

ПРИЕМА представените с молба на ответника от 30.05.2022 г. писмени доказателства под опис.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. К. за назначаване на СМЕ, тъй като видно е, че оспореният акт касае прекратяване на служебно правоотношение поради придобитото право на пенсия за прослужено време, поради което не са налице закрили за държавния служител при уволнение, като въобще в ЗМВР и в ЗДСл не е предвидена такава закрила при уволнение подобна на разпоредбата на чл. 333 от КТ. По делото са налице писмени доказателства относно здравословното състояние на жалбоподателя, които съдът ще вземе предвид при постановяване на решението.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. К. за даване на допълнителна възможност да посочи свидетели и обстоятелствата, които ще установява с тях, тъй като самото му искане в жалбата е абсолютно неконкретизирано и въобще не са посочени никакви данни относно това какви обстоятелства ще се установяват с исканите свидетели. Делото е образувано на 15.04.2022 г. и съответно насрочено с определение от 27.04.2022 г., поради което страната е разполагала с достатъчно време да организира защитата си и да посочи свидетелите или евентуално обстоятелствата, които ще доказва с тях.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Б. – Моля да отмените заповедта на министъра на вътрешните работи. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Претендирам направените разноски по делото.

ЮРК. П. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и оставите в сила заповедта на министъра на вътрешните работи. Моля да ми дадете срок за писмени бележки и ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.  
ДАВА НА СТРАНИТЕ 7-дневен срок за писмени бележки.  
Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: