

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3321

гр. София, 05.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в закрито заседание на 05.05.2020 г. в следния състав:  
**Съдия: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **3537** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на [фирма] В ЛИКВИДАЦИЯ- [населено място] срещу Акт за установяване на публично държавно вземане № РД05-27/13.03.2020 година на МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ.

Настоящият съдебен състав намира,че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание-жалбата е редовна.

С оглед процесуална икономия и бързина,предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163,ал.3 АПК,съдът намира за необходимо да укаже на страните,че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му,а на основание чл.127 ГПК/ приложими по силата на препращащата норма на чл.144 АПК/оспорващият е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 19.05.2020 година от 10 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в

производството:

ОСПОРВАЩ- [фирма] В ЛИКВИДАЦИЯ.  
ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО- МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ.

ЗАДЪЛЖАВА ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО НАЙ-КЪСНО В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ ДА ПРЕДСТАВИ ДОКАЗАТЕЛСТВА, ЧЕ СЪЩОТО Е В ЛИКВИДАЦИЯ И ЧЕ ЛИЦЕТО Т. И. Т. Е НАЗНАЧЕН ЗА ЛИКВИДАТОР НА ДРУЖЕСТВОТО, КАКТО И ДОКАЗАТЕЛСТВА КОГА Е ПОУЧИЛО АКТА ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧНО ДЪРЖАВНО ВЗЕМАНЕ И КОГА И ПО КАКЪВ НАЧИН Е ПОДАЛО ЖАЛБАТА ДО СЪДА- НА РЪКА ИЛИ ПО ПОЩАТА.

УКАЗВА НА ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО, ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК , НА СЪЩОТО ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващия,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по оспорването в 14 дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО НАЙ-КЪСНО В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ ДА ПРЕДСТАВИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ДАТАТА И НАЧИНА НА ВРЪЧВАНЕ НА АКТА ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧНОТО ДЪРЖАВНО ВЗЕМАНЕ И ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ДАТАТА И НАЧИНА НА ПОДАВАНЕ НА ЖАЛБАТА ОТ СТРАНА НА ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО- НА РЪКА ИЛИ ПО ПОЩАТА / В ТОВА ЧИСЛО И ИЗВЛЕЧЕНИЕ ОТ ВХОДЯЩИЯ РЕГИСТЪР, КАКТО И ВСИЧКИ СЪБРАНИ В ХОДА НА АДМИНИСТРАТИВНОТО ПРОИЗВОДСТВО ДОКАЗАТЕЛСТВА, НЕПРИЛОЖЕНИ ПО ДЕЛОТО.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩОТО ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му,включително,че публичното държавно вземане представлява несъвместима с вътрешния пазар държавна помощ, подлежаща на възстановяване.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО ЛИЦЕТО Д. Т. КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА АКТА ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧНОТО ДЪРЖАВНО ВЗЕМАНЕ Е ЗАЕМАЛА ДЛЪЖНОСТТА-МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ, НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЧИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20,АЛ.1,Б.”А”В” и”Е” ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОДА ОТ НЕГО,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ

С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на оспорващия и на ответника по ОСПОРВАНЕТО.

Да се призоват страните и да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: