

Протокол

гр. София, 21.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 21.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **7470** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12:05 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СОФИЯ РЕЗИДЕНШЪЛ ДИВЕЛЪПИМЪНТ“ ЕООД представлявано от Й. К. – редовно призован, се представлява от адв. И. Д., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Д. Д. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, постъпило на 14.12.2023 г., в срока по чл. 199 ГПК.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 14.12.2023 г. от вещото лице А. Д., с която моли да се определи окончателно възнаграждение за изготвеното заключение, съгласно представената справка-декларация.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.
СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

А. Д. Д., 46 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице за наказателната отговорност, която носят по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д.: Поддържам така представеното заключение. Нямам какво да добавя.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д.: Представям справка-декларация, видно от която за посочените часове общата стойност на възнаграждението ми е в размер на 500,00 лв.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 500,00 лв.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 300 лева, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят да доплати разликата в размер на 200 лева за изготвяне на експертизата в 7-дневен срок от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да уважите подадената жалба, с оглед събраните в хода на производството доказателства, както и с оглед приетата ССЧЕ. Моля да ми бъдат присъдени сторените по делото разноски.

ЮРК. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че в хода на съдебното дирене не се ангажираха доказателства, които да доведат до различни фактически установявания от тези в хода на ревизията, както и от горестоящия административен орган. Спорът е изцяло правен. Не бяха изяснени противоречията в доказателствата, касаещи обекта на който са извършени процесните СМР и не бяха представени доказателства за възможността на издателя на фактурите да осъществи документиране на монтажните работи. Поддържам изложеното в решението. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 12:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: