

Протокол

№

гр. София, 30.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 30.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **6906** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 16.49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЪРЪТ НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО – нередовно призован, представлява се от юриск. Л., с пълномощно по делото на лист 11.

Ю.. Л.: Заявявам, че независимо че на призовката е записано Министерство на здравеопазването, министърът на здравеопазването, който е конституиран като жалбоподател по делото е редовно призован и е запознат с книгата посочени в призовката. Министърът на здравеопазването е редовно призован за днешното съдебно заседание, моля да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ - редовно призован, представлява се от юриск. Г., с днес представено пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. „С. Б. И ХИДРОЦЕФАЛИЯ“ – БЪЛГАРИЯ, представлявано от С. Л. К. – редовно призовани, представляват се от адв. Ч., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СЛАВЕЯ Л. К., в качеството ѝ на законен представител на детето Т. М. К. – редовно призована, представлява се от адв. Ч., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА – редовно призована, представлява се от юриск. Я., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА уточнение на жалбата от 27.7.2021 г. на лист 357 и следващи от делото.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, постъпило в съда на 30.07.2021 г.

ДОКЛАДВА отговор от заинтересованите страна С. „С. бифида и хидроцефалия“ – България, и С. Л. К., чрез адв. Ч., постъпил в съда на 27.09.2021 г. с приложения.

ВРЪЧВА препис от отговора на страните.

Ю.. Л.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Ч.: Оспорвам жалбата. Представям две писма до С. Л. К. и на родител на дете със спина бифида от страна на НЗОК, видно от които е, че НЗОК все още не заплаща медицинските изделия. От другото писмо става ясно, че се отказва увеличаване на предвидената месечна стойност на интермитентни катетри. Представям доказателствата с препис за страните.

По този повод имам въпроси към представителя на НЗОК: Утвърдени и поместени ли са в интернет страницата на НЗОК актуализираните указания относно реда за предписване и отпускане на медицинските изделия предмет на спора от процесния списък и ако са, кога е сторено.

Ю.. Я.: Не са публикувани на интернет страницата тези указания относно реда за предписване на интермитентни катетри, поради това, че тече съгласувателна процедура с БЛС, която е предвидена съгласно Националния рамков договор да приключи и след като лекарският съюз съгласува тези указания, тогава те ще бъдат качени на интернет страницата. Тази процедура в момента е в заключителен етап. Предстои да бъдат публикувани в най-близко време. Не се вижда на страницата и не е качено в информационната система. Това са технологични въпроси, които за момента са пречка да бъдат предписвани и отпускани катетрите.

Адв. Ч.: Какъв в момента е максималният размер за плащаната от НЗОК стойност на интермитентни катетри?

Ю.. Я.: Седемдесет и два лева.

Адв. Ч.: За каква сума на поисканото увеличение е постановеният отказ? Това е второто писмо, което представих като доказателство.

Ю.. Я.: Отнася се за всички пациенти тази сума, както за усложнените пациенти, така и за неусложнените.

Адв. Ч.: Имате ли база данни, на която сте направили това изчисление, за да направите отказа, който гласи, че няма бюджет за 2022 г. което е странно, ако не

знаем за колко пациенти и за какви пари става въпрос.

Ю.. Я.: Въпросът за месечния лимит не е предмет на настоящото дело. Предмет на делото е дали НЗОК ще заплаща интермитентни катетри и дали ще включва диагнозата за тяхното предписване и отпускане. Използвана е базата данни на Изпълнителна агенция по лекарствата, където са регистрирани цените на интермитентните катетри, и са взети осреднени стойности между най-ниските и най-високите цени, за осигуряване на необходимия брой катетри месечно. Това е базата данни използвана от НЗОК за определяне тази стойност.

Адв. Ч.: За какъв тип интермитентни катетри е отпуснат понастоящем лимита за лубрикирани или нелубрикирани?

Ю.. Я.: Когато е определена обща стойност тя позволява да са по-голям брой катетри от по-евтините или по-малък брой от по-скъпите. Стойността е една и е обща за всички. Тясно право е те, или джипито им да изберат от кой вид катетри трябва да им се предпише.

Адв. Ч.: В преписката от комисията е установено колко катетри им трябва на дневна база. За предпочитане опазване на здравето трябва да са лубрикирани. Това са по-скъпите катетри. За сметка на този лимит не могат да отидат на по-евтин вариант, за сметка на количеството, което им е нужно.

Ю.. Я.: Това е осреднена стойност, определена математически. Поддържам жалбата. Представям решения на НС на НЗОК, видно от които е, че катетрите са включени в списъците на НЗОК за да бъдат заплащани на здравно осигурените лица, с което съм изразил становище и по решението на КЗД към настоящия момент, като тази дискриминация към момента е отпаднала, след като НЗОК е взела необходимите законови мерки да заплаща интермитентни катетри. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в съдебно заседание документи, както и представените днес от страните документи.

КОНСТИТУИРА като заинтересована страна по делото Министерски съвет на Република България.

На заинтересованата страна Министерски съвет на Република България да се изпрати препис от жалбата и молбата-уточнение от 27.7.2021 г., както и от определението на съда от 10.9.2021 г.

ДАВА възможност на заинтересованата страна Министерски съвет на Република България в 14 дневен срок от получаване на съобщението да представи писмен отговор по жалбата, както и да представи доказателства по делото.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 9.12.2021 година, от 13.30 часа, за която дата страните уведомени.

Да се призове заинтересованата страна Министерски съвет на Република България.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17.07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: