

РЕШЕНИЕ

№ 803

гр. София, 11.02.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 17.01.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Светомир Бабаков

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10735** по описа за **2019** година докладвано от съдия Светомир Бабаков, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от АПК, във вр. чл.63, ал.1 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на [фирма], срещу РЕШЕНИЕ от 14.08.2019г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, Наказателно отделение 114^{-ти} състав, постановено по н.а.х.дело № 14074/2018г.

В касационната жалба се навеждат доводи, че обжалваното решение е неправилно, поради нарушение на материалния закон, постановено при съществени нарушения на съдопроизводствените правила. Твърди се, че съдът е потвърдил наказателното постановление на формално основание, като не е обсъдил неговите съображения и не е изложил мотиви. Прави се искане да бъде отменено решението от 14.08.2019г. по н.а.х. дело №14074/2018г. и вместо него по същество на спора да бъде отменено НП №102/23.01.2018г. Претендират се разноски.

Ответникът по касационната жалба- Областна дирекция по безопасност на храните С.- град / ОБДХ С.- град/ чрез процесуален представител оспорва жалбата. Прави се възражение за прекомерност на претендираните от касатора разноски.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА дава заключение за основателност на жалбата.

Административен съд-София-град, в настоящия състав, като обсъди приложените по делото доказателства, взе предвид изложените касационни основания

и доводите на страните, при спазване разпоредбата на чл.218, ал.1 и 2 от АПК, приема за установено следното:

Касационната жалба е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, като подадена от надлежна страна, в законоустановения срок по чл.211, ал.1 от АПК, във вр. чл.63, ал.1, изр.2 от ЗАНН и срещу подлежащ на касационно обжалване съдебен акт.

От фактическа страна, въззивният съд е приел за установено следното: При извършена проверка на 20.12.2017г. от служител в отдел „Контрол по храните“ при ОДБХ С. град в Склад за търговия на едро с храни от неживотински произход, намиращ се в [населено място], [община], район П., [населено място] се установило, че дружеството- жалбоподател е извършило внос на биологично произведени храни, представляващи плодови напитки „Алое В.-200мл; Органик Оригинал-3840бр; L32430; L02130; Органик Хибискус и Горски Плодове-1248бр.; L05131 и Органик Цитрус-2400броя; L05132 общо количество 1497,600 литра и плодови напитки Алое В.-500мл; Органик Оригинал-600бр, L05133, L05233, Органик Горски плод-600броя, L34134 и Органик цитрус-240броя, L34735, общо количество 1440, 500 литра, Органик оригинал-600бр. с №А5FG51010; Органик Горски плодове-600бр. с № А5FG51150 с произход Т.. Установило се, че дружеството-жалбоподател е притежавало Сертификат №48746, клиентски №С.-BG-0439, валиден до 30.11.2017г., който е прекратен от сертифициращата фирма С. от 17.12.2017г., като към датата на проверката 20.12.2017г. [фирма] търгува гореизброените продукти, като биологични храни, а те не са внесени съгласно изискванията на чл. 33, т. 1, б. „Г“ от Р. /ЕО/ № 834/2007г. на Съвета от 28.06.2007г. относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти и за отмяна на Регламент /ЕИО/ №2092 /91 ОВ L 189,20.07.2007г., с което се нарушава чл. 25, ал.3 от Закона за прилагане на Общата организация на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз /ЗПООПЗПЕС/.

За така констатираното нарушение е бил съставен акт за установяване на административно нарушение (АУАН) № 2000308 от 29.12.2017г. Въз основа на горепосочения акт е издадено обжалваното наказателно постановление.

От правна страна първоинстанционният съд е приел, че не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила при съставянето на АУАН и издаването на НП, същите съдържат изискуемите реквизити, а по същество е извършено твърдяното в НП нарушение.

Настоящата съдебна инстанция намира следното:

Предмет на заявения съдебен контрол за законосъобразност пред първостепенния съд е било **НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ** № 102 от 23.01.2018г., издадено от Директора на ОБДХ С.- град с което за извършено нарушение от [фирма] по чл.25 ал.3 от ЗПООПЗПЕС във връзка с чл. 33, т.1 б. „Г“ от Регламент 834/2007г. е било наложено административно наказание имуществена санкция в размер на 5000 лева на основание чл.65 ал.2 от ЗПООПЗПЕС.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 114 състав с атакуваното съдебно решение е разгледал и се е произнесъл по отношение на акт- НП № 16-4332-010503/07.07.2016г., който не е бил обжалван по н.ах.дело №14074/2018г., т.е. произнесъл се е по законосъобразността на наказателно постановление, по отношение на което не е бил сезиран.

Настоящата касационна инстанция приема, че **СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД**, НО, 114 състав е постановил съдебното решение при съществено нарушение на

съдопроизводствените правила. Налице е отменително касационно основание по см. на чл.348 ал.1 т.2 и ал.3 НПК във вр.чл.63 ЗАНН. Разгледана е жалба по отношение на акт- № 16-4332-010503/07.07.2016г., който не е бил оспорен пред съда и за нарушение, което [фирма] не е извършил.

Касационната инстанция счита, че е поставена в положение в което не може да установи действителната воля на първоинстанционния съд и респективно да извърши проверка на правилността на атакувания съдебен акт. Недопустимо е съдът да постановява съдебно решение по отношение на акт, който не е обжалван.

По тези доводи и аргументи, касационната инстанция приема, че съдебното решение от дата 14.08.2019г. на СРС, НО, 114 състав е НЕДОПУСТИМО и при условията и по реда на чл.221 ал.3 АПК следва да бъде обезсилено. На това правно основание делото следва да бъде върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав на СРС.

По искането за присъждане на разноски, с оглед на чл. 226, ал. 3 от АПК, ще се произнесе съдът при новото разглеждане на делото.

Така мотивиран и на основание чл. 221 ал.3 АПК във вр. чл.63 ал.1, изр.2 от ЗАНН, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, III Касационен състав

РЕШИ

ОБЕЗСИЛВА РЕШЕНИЕ от 14.08.2019г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, Наказателно отделение 114-ти състав, постановено по н.а.х.дело № 14074/2018г., като: ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг съдебен състав на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.