

Протокол

№

гр. София, 24.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 24.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **2696** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.20 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. В. Х., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - И. В. Й., редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Жалбоподател Х.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на Б. В. Х. с постоянен адрес в [населено място], район Л., [улица], вх. В, ет. 4, ап. 12 срещу заповед № 23-4332-000821/16.02.2023 г. на И. В. Й., на длъжност полицейски инспектор в отдел

„Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи, за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 2А, буква „а“ ЗДвП – „прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца“.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 03.04.2023 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

ДОКЛАДВА постъпило на 20.04.2023 г. писмо от ОПП-СДВР, с приложено писмено доказателство за материалната компетентност на издателя на оспорената ЗППАМ – заповед № 513з-8641/28.11.2019 г.

Жалбоподател Х.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Представям и моля да приемете заверено копие от английска книжка, доказателство, че е издадена, когато Англия е била членка на Европейския съюз. На 09.02.2023 г. съм спрял. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, представената с писмо от 20.04.2023 г. от ОПП-СДВР заповед № 513з-8641/28.11.2019 г. за материалната компетентност на издателя на оспорената ЗППАМ, както и днес представеното заверено копие на английска шофьорска книжка № Н. 34.

Жалбоподател Х.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподател Х.: След въпросната случка веднага започнах да събирам информация да разбера дали има други хора, които са попадали в подобна ситуация на моята, понеже аз доста време съм в България. Получих информация, че началникът на Първи отдел на О.-КАТ В. И. е разпоредил на абсолютно целия състав и с формата на указ сваляне на номерата на автомобил, управляван от хора, които притежават свидетелства, издавани от Великобритания преди тя да напусне Европейския съюз да бъде преустановено. Това е въз основа на решение на Ваши колеги, които са отменили точно такъв тип наказателно постановление и то точно административна мярка за

сваляне на номера, поради която и други хора също като мен са били онеправдани. Целият състав на КАТ е запознат с това негово решение, на В. И..

Моята книжка е от 2013 г. Когато заминах да уча във Великобритания там ми издадоха английска книжка. Завърших през 2016 г. Имах възможността да остана там да уча допълнително, ако искам магистратура, получих оферти за работа, но реших да се върна в България, харесвам си работата. Хората могат и тук да градят бъдеще и да се развиват като професионалисти. Ще Ви излъжа, ако Ви кажа, че седем години не съм управлявал автомобила. Спиран съм за проверки, но абсолютно никога и никой не ми е казал, че не мога да управлява с тази книжка, книжката е невалидна. Моля да бъде отменена тази заповед.

През януари бях спрял в забранена улица, тъй като не видях знака, защото беше късно. Тогава направиха проверка, видели са книжката и никой нищо не ми каза. Аз страшно много се притесних понеже колата наистина ми трябва, работех тогава като главен специалист в Първа инвестиционна банка. Отидох веднага, на последващия ден, след случката, за да си подам документи за българско свидетелство за управление на МПС в КАТ, при което жената там ми каза, че аз мога да шофирам с тази книжка и аз бях потресен. Аз казвам: „как така мога да шофирам, Вие сигурни ли сте? Мен ми казаха, че е невалидна и трябва да ми я вземат“. Жената ми каза „как ще Ви я вземат, Вашата книжка е изцяло валидна и може да шофирате“. Аз не посмях да шофирам, поради простата причина, че не искам да се повтори това нещо и да свалят номерата на друг автомобил на мой близък, на мой приятел. Моля да отмените заповедта.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: