

# Протокол

№

гр. София, 23.10.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43**  
**състав**, в публично заседание на 23.10.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **2573** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11,15 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, се представлява от адв.Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” при ЦУ на НАП – [населено място] - редовно призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

СПП – редовно уведомена, явява се прокурор Костов.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба от процесуалния представител на дирекция ОДОП, с представени писмени доказателства към нея и изразено становище по представените в предходно съдебно заседание писмени доказателства.

Адв.Б.: Предоставям на съда.

Юрк.С.: Моля да се приемат представените доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Предоставям на съда по доказателствата.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с писмена молба от 15.10.2013 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.Б.: Поддържам изцяло изразеното от нас подробно становище в жалбата до съда, както и в съдебното заседание. Моля да отмените РА на основание изложените аргументи. Моля да вземете предвид приетите по делото заключения на СТЕ и ССЧЕ, от които стана ясно, че начина, по който фирмата-жалбоподател и свързано с нея лице са работили съответстват, както на практическите, така и на счетоводните изисквания, а също така и на начина на работа, изискуем предвид спецификата на стоката – месо, с много съпровождащи документи. Моля също така при произнасянето на решението си да вземете предвид и това, че в РА за правно основание е използван чл.16, ал.1 от ЗКПО. Този член в практиката се използва тогава, когато има сделки, които заобикалят закона и когато тези сделки са при необичайни стопански, неподходящи и усложнени правни средства. Считаю, че такива не са налице и това се доказва от СТЕ и ССЧЕ. Моля да ни определите срок за представяне на писмена защита. Претендирам направените по делото разноски съгласно молба, която представям.

Юрк.С.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна, по мотиви изложени в решението на директора. Моля да ми дадете срок за писмена защита. В случай, че отхвърлите жалбата, претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на дирекция ОДОП.

ПРОКУРОРЪТ: РА е обоснован и законосъобразен, издаден от компетентен орган в съответната форма. При издаването му са спазени процесуалноправните и материално правните разпоредби, поради което моля да го потвърдите. Считаю също така искането за присъждане на юрисконсултско възнаграждение на представителя на НАП за основателно, при условие че уважите моето становище.

СЪДЪТ дава 7-дневен срок, считано от днес, на процесуалните представители на жалбоподателя и ответника за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,21 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

