

Протокол

№

гр. София, 24.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 24.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **13570** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото на л. 369.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юриск. В., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило по делото на 16.6.2020 г. заключение на съдебносчетоводната експертиза, в срока по чл. 199 от ГПК. Страните са запознати със заключението, получили са го по електронен път.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис на представителя на ответника.

Страните (поотделно): Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Г. Л. З., на 59 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение.

Адв. Б.: По отношение на фактура № 12/2018 г., тъй като съм пропуснала да задам въпроса си, моля да ми допуснете допълнителен въпрос към експертизата, който съм формулирала и представям в писмен вид. На стр. 9 от експертизата вещото лице казва, че има сторниране, но не установява какво се случва с тази сума по-нататък, тъй като не му е зададен такъв въпрос. Изготвената експертизата моля да се приеме. Представям по опис и документите, по които е работило вещото лице, цитирани в заключението, но не са в кориците на делото.

Юрииск. В.: Нямам въпроси, да се приеме заключението. Възражявам по допускането на допълнителната задача, тъй като 2018 година не е в обхвата на ревизията и не е предмет на спора. Днес извърших служебна проверка в информационната система на НАП, в дневниците за покупки на дружеството жалбоподател, където през 2018 г. не е включвано нищо във връзка с контрагента, няма нищо отбелязано.

Адв. Б.: По отношение на направеното твърдение – ние сме в състезателно производство и всяко нещо трябва да се докаже по съответния ред.

Юрииск. В.: Да се приемат представените доказателства, по които е работило вещото лице. Но не виждам съставител на счетоводния документ, няма заверки.

Адв. Б.: Не съм направила заверки, защото не съм виждала оригиналите. Документите ми бяха изпратени сканирани на електронната поща.

Вещото лице: Потвърждавам, че това са документите, които получих електронно.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 300,00 лв. съгласно справка-декларация, представена от вещото лице, като в същия размер е и внесеният депозит.

Издаде се РКО за посочената сума.

По искането за допълнителна задача и допълнително заключение на вещото лице, **СЪДЪТ НАМИРА**, че не е допустимо предвид обстоятелството, че в хода на ревизията, приключила с изследване на 2017 г., за 2018 година, през която се твърди, че е издадено кредитно известие и фактура № 12/18.12.2017 г., не са представени доказателства до този момент, нито в хода на ревизионното производство, нито в съдебното производство, че е издавано въобще кредитно известие, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за допълнителна задача на съдебносчетоводната експертиза.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото като доказателства представените днес по опис от пълномощника на жалбоподателя документи, които вещото лице е ползвало при изготвяне на заключението и същото заяви, че това са документите, изпратени ѝ по електронен път.

Адв. Б.: Моля да ми дадете срок за представяне на въпросното кредитно известие. Тъй като доверителят ми твърди, че има такова, аз съм длъжна да направя такова искане.

Юриск. В.: Може да го има в документите, но не е включено в дневниците. Днес проверих изрично това в системата на НАП. Моля да ми дадете възможност да представя доказателства в подкрепа на твърденията си, че в дневниците за покупки през 2018 г. не е включено кредитно известие във връзка с фактура, издадена от [фирма].

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност и УКАЗВА на ответника да представи доказателства най-късно 7 дни преди датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.7.2020 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 14,14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: