

Протокол

№

гр. София, 03.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 03.06.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

**ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова
Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Росица Стоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **12804** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.53 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА и ОТВЕТНИК по касационната жалба на Н. П. Р. – редовно призован, представлява се от ЮРК. Н. с пълномощно от днес.

КАСАТОРЪТ Н. П. Р. чрез АДВ. Д. П. и ОТВЕТНИК по касационната жалба на ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА – редовно призован, се явява ЛИЧНО, доведен от органите на ГДО, представлява се от АДВ. П., назначения му процесуален представител-адв Н. Р..

Съдът разпорежи сваляне на белезниците на Н. П. Р..

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно) И ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба, с вх. № 35492/20.10.2021 г. от ГДИН.

ДОКЛАДВА касационната жалба, с вх. № 35737/21.10.2021 г. от Н. Р. и касационната жалба с вх. № 36845/28.10.2021 г. на процесуалния му представител- адв. П..

ЮРК. Н.: Поддържам касационната жалба на ГДИН. Оспорвам и двете подадени

касационни жалби от Н. Р. и от процесуалния мупредставител адв. П.. Няма да соча доказателства, нямам доказателствени искания.

КАСАТОРЪТ Н. Р.: Изцяло и напълно подържам подадената касационна жалба, която съм подал лично и касационната жалба подадена от моя процесуален представител. По отношение на жалбата на ГДИН, не съм запознат с нея, препис от нея не съм получавал.

АДВ. П.: Препис от жалбата на ГДИН е изпратена на мен като процесуален представител. Оспорвам така подадената жалба от ГДИН. Няма да соча доказателства, нямам доказателствени искания.

КАСАТОРЪТ Н. Р.: Няма да соча доказателства, нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателствени искания за установяване на касационните основания, по оспорените от тях първоинстанционни съдебни решения

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата, подадена от мен и от Н. Р.. В допълнение на тези жалби искам да посоча следното: В първоинстанционното решение са намерени две основания които първоинстанционния съд е уважил, а именно, че в конкретния случай на ищеца се дължи обезщетение за лошите условия в килията и още едно, а именно, че в нарушение на закона на ищеца не е осигурено достатъчно пространство в килията. Независимо от това е определено едно единствено обезщетение в размер на 50 лв., като не се сочи за кое от тях точно е обезщетението. Считам, че така определения размер на обезщетението е произволен. Моля да уважите подадените жалби и да определите по- голям размер и да отхвърлите касационната жалба на ГДИН.

КАСАТОРЪТ Н. Р.: Моля да уважите подадените жалби от мен и моя адвокат по изложените в тях съображения. В допълнение към моята жалба искам да допълня, че и към ден днешен условията в които съм поставен продължават да се влошават и нищо не е променено от 2018 г., откакто е мята искова молба. От цената на иска, по която е отсъдена сумата от 50лв. и по друго решение има сума от 20 лв. Във връзка с това искам да посоча, че като се запознах с доклада на Съвета на министрите от 17.09.2021 г. по повод редица решения на ЕСПЧ, където се установява, а и ЕСПЧ продължава да установява, нарушения по отношение правата на лишените от свобода. Една от причините са ниските обезщетения отсъждани от българските съдилища. При преглед на извършени практики, както от БХК така и от Комисията против изтезанието за миналата година са се натъкнали на обезщетения в размер на 50-80 лв. за няколко дни, какъвто е и моят случай. Това обезкуражава лишените от свобода да си търсят правата в съда, чрез нововъведения механизъм от 2017 г. Моля да се отсъди нормална парична сума, като в ЕС определено се дава по 20 евро до 60 евро на ден. Мисля, че за България е между 20 и 45 лв. на ден обезщетение за претърпени неимуществени вреди и това е сумата която желая да получа. Другото нарушение е във връзка с достъпа до телефон. Ограничават ми достъпа до телефон, като надзорно-охранителният състав на затвора С. продължава да си налага тяхното мнение за времето, за което мога да потърся съответно помощ от адвокат или да

разговарям с близки. Продължаваме да стоим в заключени помещения въпреки, че Закона постановява да сме в заключен коридор, като в килиите в които сме настанени трябва да стоят отключени през целия ден, включително и по причина, за да имаме достъп до съответния телефон, който да използваме и който се намира в коридора. Това е което искам да кажа, благодаря.

ЮРК. Н.: Моля да отмените първоинстанционното решение в обжалваната част като незаконосъобразно. Изцяло поддържам посочените основания в касационната жалба доводи. Първоинстанционният съд е кредитирал свидетелските показания, а не се е съобразил с писмените такива по делото .Считам, че в заключителната част съдът правилно е мотивирал, това, че не са претърпени вреди и няма незаконосъобразни действия и бездействия на служителите. Предвид изхода на делото моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на ГДИН.

ПРОКУРОРЪТ: Считам трите касационни жалби за неоснователни и недоказани. Решението на АССГ намирам за правилно и законосъобразно.

КАСАТОРЪТ Н. Р.: Моля за препис от съдебното решение да ми се изпрати лично след постановяването му. Искането ми е продиктувано понеже изпускам срокове за забавено правосъдие, лишен съм от свобода и нямам достъп до интернет.

След постановяване на решението да се изпрати на касатора и ответник Н. Р. в затвора гр. Ст. 3..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: