

РЕШЕНИЕ

№ 1460

гр. София, 06.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 26.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **11090** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл. 145 - 178 от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за държавния служител.

С жалба, вх. № 41596/20.11.2023 г. адвокат В. П., като пълномощник на А. М. В. е оспорил издадената от министъра на Министерство на вътрешните работи ЗАПОВЕД № 8121К-13462/31.10.2023 г., с която е прекратено служебното правоотношение с жалбоподателя, на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за държавния служител, поради съкращаване на длъжността „началник на сектор (главен счетоводител) „Финансово осигуряване, материална отчетност и работна заплата“ в Отдел „Административен“, при Дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ – МВР, считано от 01.11.2023 г.

В съдебното производство жалбоподателят лично и с помощта на упълномощения адвокат: поддържа жалбата и искането за отмяна на оспорваната заповед; ангажира писмените доказателства, представени от ответника и приети без оспорване, както и Обявление, рег. № 8121р-2828/06.02.2024 г. за обявен от МВР конкурс за главен счетоводител в Сектор „Финансово-счетоводна отчетност“, Отдел „Административен“, при Дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ – МВР; представя писмена защита; претендира възстановяване на разноски за водене на делото, но не е представен списък по чл. 80 ГПК. С жалбата и с писмената защита се поддържат доводи за материална и процесуална незаконосъобразност на оспорваната заповед, поради това, че: прекратеното

правоотношение с държавния служител е възникнало по силата на заповед, която е нищожна; не е на лице реално съкращаване на длъжността; за промените в длъжностното разписание не е спазено изискването на чл. 14, ал. 1 от Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията. Искането е за: обявяване нищожност на заповедта, по силата на която е възникнало прекратеното правоотношение – Заповед № 8121К-13270/24.10.2023 г.; отмяна на оспорената Заповед № 8121К-13462/31.10.2023 г., с която е прекратено служебното правоотношение с жалбоподателя, на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за държавния служител.

Юрисконсултът, пълномощник на ответника: оспорва жалбата, със становище за правилност и законосъобразност на заповедта; не заявява възражение по чл. 78, ал. 5 ГПК; представил е „писмени бележки“.

Съдът приема за установено, въз основа на приетите без оспорване писмени доказателства следното.

А. М. В. е заемала към 02.09.2022 г. по служебно правоотношение (по смисъла на чл. 142, ал. 1, т. 2 ЗМВР) длъжността „началник на отдел (главен счетоводител) „Финансиране и материална отчетност“, „Дирекция „Управление на собствеността“ в МВР. Това правоотношение било прекратено от органа по назначаване със Заповед № 8121К-10632/02.09.2022 г., считано от 15.09.2022 г., поради съкращаване на длъжността. Заповедта е отменена с Решение № 292/17.01.2023 г. на Административен съд София – град, по адм. дело № 8408/2022 г., оставено в сила с Решение № 8363/14.08.2023 г. на ВАС, по адм. дело № 2623/2023 г. В изпълнение на съдебното решение А. М. В. била възстановена от министъра на МВР със Заповед № 8121 К-13270/24.10.2023 г. (л. 19 от делото), на длъжността „началник на сектор (главен счетоводител) „Финансово осигуряване, материална отчетност и работна заплата“, към Отдел „Административен“ в Дирекция Управление на собствеността и социални дейности“ – МВР. Заповедта била получена от адресата на 25.10.2023 г. С процесната и оспорвана Заповед № 8121К-13462/31.10.2023 г. министърът, като се позовал на своя Заповед № 8121К-13289/24.10.2023 г. (л. 303) и на Докладна записка, рег. № 5785р-31478/26.10.2023 г. (л. 70), на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за държавния служител (съкращаване на длъжността) прекратил служебното правоотношение с жалбоподателя В., на длъжността „началник на сектор (главен счетоводител) „Финансово осигуряване, материална отчетност и работна заплата“, към Отдел „Административен“ в Дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ – МВР, считано от 01.11.2023 г. Според цитираната Заповед № 8121К-13289/24.10.2023 г. (л. 303), с оглед на която е издадена обжалваната, считано от 01.11.2023 г. е утвърден нов щат на Дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ – МВР, като в Отдел „Административен“ секторът „Финансово осигуряване, материална отчетност и работна заплата“, чиито началник е била В., е с променено наименование, а именно – „Финансово-счетоводна отчетност“.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД приема, че жалбата е процесуално допустима, за да бъде разгледана по същество. Жалбата е основателна, в частта относно искането за отмяна като незаконосъобразна, на Заповед № 8121К-13462/31.10.2023 г. Каза се по – горе, че адвокатът – пълномощник пледира и Съдът да прогласи нищожност на заповедта, с която А. В., в изпълнение на съдебното решение била възстановена на длъжност в МВР – Заповед № 8121К-13270/24.10.2023 г. (л. 19). Според адвоката тази заповед е нищожна, защото служителят бил

възстановен на длъжност, която вече не е съществувала. В частта, касаеща искането за обявяване нищожност на Заповед № 8121 К-13270/24.10.2023 г. жалбата е неоснователна.

Като съобразява нормата на чл. 17, ал. 2, изр. първо ГПК и чл. 149, ал. 5 АПК, и понеже Заповед № 8121К-13270/24.10.2023 г. (л. 19) е в съотношение на преюдициалност с оспорваната Заповед № 8121К-13462/31.10.2023 г. Съдът намира, че първата заповед не е нищожен индивидуален административен акт, тъй като: е издадена от компетентен административен орган; съобразена е с изискванията за форма (чл. 59, ал. 1, ал. 2 АПК). Невярно е твърдението на жалбоподателя, че със заповедта от 24.10.2023 г. е била възстановена на несъществуваща длъжност „началник на сектор (главен счетоводител) „Финансово осигуряване, материална отчетност и работна заплата“, към Отдел „Административен“ в Дирекция Управление на собствеността и социални дейности“ – МВР. Каза се, че със Заповед № 8121К-13289/24.10.2023 г. (л. 303) наименованието на сектора „Финансово осигуряване, материална отчетност и работна заплата“, за чиито началник била назначена В. е променено на Сектор „Финансово-счетоводна отчетност“, но тази промяна, предвид изричното упоменаване е в сила от 01.11.2023 г., т.е. – 7 (седем) дни след като А. В. е получила заповедта за възстановяване - Заповед № 8121 К-13270/24.10.2023 г. (л. 19 от делото).

Възможността орган по назначаване на държавен служител да прекрати правоотношението му с едномесечно предизвестие по причина съкращаване на длъжността е предвидена с разпоредбата на чл. 106, ал. 1, т. 2 ЗДСл. Това означава, че за случая министърът на МВР може, в пределите на определената обща за Администрацията щатна численост да оптимизира дейността ѝ, вкл. да съкращава определени длъжности. С цитираната по – горе, както и в оспорваната заповед Докладна записка рег. № 5785р-31478/26.10.2023 г. (л. 70) директорът на Дирекция „Управление на собствеността и социална дейност“ предложил на министъра, във връзка с неговата Заповед № 8121К-13289/24.10.2023 г. за утвърждаване нов щат на същата дирекция промени и в Отдел „Административен“, като (л. 71 от делото): правоотношението с А. М. В. да бъде прекратено, поради трансформиране на длъжността „началник на сектор (главен счетоводител) „Финансово осигуряване, материална отчетност и работна заплата“ в длъжност „началник Сектор „Финансово-счетоводна отчетност и главен счетоводител“. В същия смисъл е и Докладна записка № УРИ5785р-30962/20.10.2023 г. (л. 42) от същия директор, с която (л. 44) е предложено на министъра да промени наименованието на Сектор „Финансово осигуряване, материална отчетност и работна заплата“, в Отдел „Административен“, на Сектор „Финансово-счетоводна отчетност“, като изрично е отбелязано, че „функционалните задължение на отдела се запазват“.

За да упражни законосъобразно правото да оптимизира дейността на Администрацията министърът е длъжен да извърши реално съкращаване на съответната длъжност, като позиция в щатното разписание на длъжностите в Администрацията и като функции, според утвърдената длъжностна характеристика, или да намали броя на служителите, които са ангажирани с нейното изпълнение. Член 2, ал. 1 от Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията определя „длъжност в администрацията“ като „нормативно определена позиция, която се заема по служебно или по трудово правоотношение, въз основа на определени изисквания и критерии, свързана е с конкретен вид дейност на

лицето, което я заема, и се изразява в система от функции, задължения и изисквания, утвърдени с длъжностна характеристика“. В тази връзка спорът по делото е, като е променил наименованието на Сектор „Финансово осигуряване, материална отчетност и работна заплата“, чиито началник е била В., на Сектор „Финансово-счетоводна отчетност в Отдел „Административен“ на Дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ – МВР, дали министърът е извършил реално съкращаване на длъжността „началник на Сектор (главен счетоводител) „Финансово осигуряване, материална отчетност и работна заплата“. Отговорът на този въпрос изисква сравняване на длъжностните и поименните разписания, съответно – на длъжностните характеристики.

Според поименното щатно разписание към 29.09.2023 г. (л. 166) в Сектор „Финансово осигуряване, материална отчетност и работна заплата“, Дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ – МВР е имало общо 20 щатни бройки, като под № 1 е длъжността „началник на сектор (главен счетоводител)“ (л. 227), но срещу тази длъжност не е посочено име. От представеното следващо поименно щатно разписание на длъжностите в Дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ – МВР към 31.10.2023 г. (л. 93) е видно, че в Сектор „Финансово осигуряване, материална отчетност и работна заплата“ е имало общо 20 щатни бройки (по служебни и по трудови правоотношения), като под № 1 е длъжността „началник на сектор (главен счетоводител)“, а срещу тази длъжност е посочено името на А. М. В. и в следващата колона е изписана обсъдената по – горе в настоящото решение Заповед № 8121 К-13270/24.10.2023 г. за възстановяване на длъжността след незаконосъобразното уволнение. Следователно: към дата 31.10.2023 г., т.е. преди издаването на Заповед № 8121К-13289/24.10.2023 г. (л. 303), с която е утвърден нов щат на Дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ – МВР длъжността „началник на сектор“ е включвала (съвместявала) и длъжността „главен счетоводител“; след тази дата, считано от 01.11.2023 г. щатната численост на сектора с ново наименование Сектор „Финансово – счетоводна отчетност“ (старо - Сектор „Финансово осигуряване, материална отчетност и работна заплата“) е определена на общо 21 щатни бройки (по служебни и по трудови правоотношения), т.е. – щатната численост е увеличена с една бройка, понеже са предвидени отделни щатни бройки, съответно за „началник сектор“ и за „главен счетоводител“ (л. 320 от делото).

Сравняването на длъжностната характеристика (л. 32) за длъжността „началник на сектор (главен счетоводител)“ с тези за „главен счетоводител“ (л. 382) и „началник сектор“ (л. 386) показва съвпадение на: основните цели (т. 3), области на дейност (т. 4), преки задължения (т. 5), макар те да са формулирани с други думи, в зависимост от това, дали касае съвместената длъжност „началник на сектор (главен счетоводител)“ или отделните длъжности „главен счетоводител“ и „началник сектор“. Изводът е, че задълженията, които са били вменени на длъжността „началник на сектор (главен счетоводител)“ са разпределени между длъжностите „главен счетоводител“ и „началник Сектор „Финансово – счетоводна отчетност“, като описаните в длъжностните характеристики конкретни дейности са редактирани, досежно употребените понятия, термини и изразни средства.

С писмената си защита („бележки) юрисконсултът – пълномощник на министъра на МВР е указал на настоящия съдебен състав, че въпросът за целесъобразността на „съкращаването на щата“ не подлежи на съдебен контрол. Съдът си позволява да не се съобрази с това ограничение. Вярно е, че преценката, дали са налични условията по

чл. 14, ал. 2 от Наредбата е част от оперативната самостоятелност на органа по назначаване, но съдебният контрол се ограничава до това, дали административният орган е разполагал с оперативна самостоятелност и спазил ли е изискването за законосъобразност на административните актове. Това правомощие и задължение на Съда произтича от нормата на чл. 169 АПК.

Разпоредбите на чл. 14, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за прилагане Класификатора на длъжностите в администрацията указват съответно, че: промени в длъжностното разписание се предлагат само с писмен мотивиран доклад; длъжностите могат да се трансформират в други длъжности, чрез изменение на длъжностното разписание, при обоснована необходимост, свързана с наличието на едно или повече от конкретно упоменати условия - адекватно изпълнение на функциите на административната структура или звено, по-добро изпълнение на целите на административната структура или звено, промяна в организацията и/или в обема на работа. В процесния случай са налични две докладни записки (л.л. 42, 70), коментирани по – горе. С тях обаче се предлага на министъра да бъдат закрити отдели и/или да бъдат променени наименования на отдели и сектори, съответно – да бъдат преназначени служители от закрити структури, а правоотношенията с други (като А. В.) да бъдат прекратени. С други думи двете докладни записки, на които се е позовал министърът не сочат (не обосновават, по смисъла на чл. 14, ал. 1, ал. 2 от Наредбата за прилагане Класификатора на длъжностите в администрацията): необходимост, свързана с наличието на едно или повече от конкретно упоменати условия - адекватно изпълнение на функциите на административната структура или звено, по-добро изпълнение на целите на административната структура или звено, промяна в организацията и/или в обема на работа. В съдебното производство не бяха представени доказателства в този смисъл.

С оглед изложеното Съдът приема, че ответникът, със Заповед № 8121К-13289/24.10.2023 г. (л. 303), с която е утвърдил нов щат на Дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ – МВР не е извършил реално съкращаване на заеманата от А. М. В. длъжност „началник на Сектор (главен счетоводител) „Финансово осигуряване, материална отчетност и работна заплата“, като позиция в щатното разписание на длъжностите в Администрацията и като функции. Променено е само наименованието на сектора и дори е увеличен броят на служителите в сектора с една щатна бройка, защото съвместяващата длъжност „началник на Сектор (главен счетоводител) е разделена на две длъжности - „главен счетоводител“ и „началник Сектор „Финансово – счетоводна отчетност“. Липсата на реално съкращаване на длъжността „началник на Сектор (главен счетоводител)“ обуславя материална незаконосъобразност на оспорената Заповед № 8121К-13462/31.10.2023 г., с която е прекратено служебното правоотношение с жалбоподателя А. М. В., на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за държавния служител, поради съкращаване на длъжността. Поради това министерската Заповед № 8121К-13462/31.10.2023 г. подлежи на отмяна, на основанията, по смисъла на чл. 146, т. 4, т. 5 АПК.

Този изход на съдебния спор определя като основателна (чл. 143, ал. 1 АПК) претенцията на жалбоподателя за възстановяване на заплатеното възнаграждение на адвоката, в размер на 1 200 лева.

Водим от горните мотиви, Административен съд София - град, 14 -^{ти} състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалбата, вх. № 41596/20.11.2023 г. от А. М. В. издадената от министъра на Министерство на вътрешните работи ЗАПОВЕД № 8121К-13462/31.10.2023 г., с която е прекратено служебното правоотношение с жалбоподателя, на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за държавния служител.

ОСЪЖДА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ да възстанови на А. М. В. – ЕГН: [ЕГН] заплатеното възнаграждение на адвокат, в размер на 1 200 лв. (хиляда и двеста лева).

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд, в 14 - дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ: