

# Протокол

№

гр. София, 29.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в публично заседание на 29.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **5444** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „БЕША - Б“ ЕООД редовно призован, се представлява се от адв. Д. - А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице П. Д. К. редовно призована, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. К.: Представям и моля да приемете писмото, с което съм изпратил препис от Вашето определение до ТД на НАП С., с което съм изискал електронните документи на електронен носител, електронните подписи и удостоверения за валидност на подписите към датата на полагаането му върху процесните актове. Представям и отговор на ТД на НАП, от който е видно, че нито Вашето определение е изпълнено в цялост, нито писмото, с което съм изискал посочените документи. Единствено изпращат сертификати за валидност на електронни подписи в нечетлив вид. Моля да задължите ТД на НП - С. да Ви изпрати исканите документи, защото те се намират при тях.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че са изпратени сертификати за валидност на електронни подписи на М. Ц. и на И. В. И., които са съставители на електронния акт. Не са представени такива удостоверения за К. П., който е видно съставител на заповед на възлагане на ревизия и на заповед за изменение на ЗВР, и на РД.

АДВ. Д.: Не смятам, че ответната страна е изпълнила указанията на съда.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ЗАДЪЛЖАВА ТД на НАП - С. да изпълни съдебното определение в цялост, като препис от същото да се изпрати на ТД на НАП - С. в 7-дневен срок от днес да представят исканите документи.

СЪДЪТ УКАЗВА на ТД на НАП - С., че при неизпълнение на това съдебно разпореждане повторно ще им бъде наложена глоба по реда на ГПК, тъй като това става единствено основание за отлагане на делото.

АДВ. Д.: Представям и моля да приемете вътрешни правила за организация на работната заплата в „БЕША - Б“ ЕООД, съгласно определението на съда. Същите са представени в хода на ревизията и би трябвало да са налични по преписката.

ЮРК. К.: Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание доказателства от жалбоподателя.

Пристъпи към допълнителен разпит на вещото лице.

На въпрос на съда вещото лице отговори: Аз съм запозната с тези вътрешни правила, защото при изготвяне на заключението съм ги виждала. Самият жалбоподател ми ги е представил. Не си спомням дали точно са били по делото или съм ги виждала отделно. В този смисъл твърдението ми, че всичко, което съм разгледала по делото не е съвсем точно. Моля да се има в предвид, че съм работила с документи, които жалбоподателят ми е представил. Конкретно имам предвид вътрешните правила. Всички други счетоводни документи са по делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 06.07.2023 година, от 13:30 ч., за когато страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: