

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9040

гр. София, 17.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 17.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **4940** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК, вр.с чл.201,ал.1, т.1 от ЗМВР.

Образувано е по жалба на Р. Г. Г. от [населено място] срещу Заповед №1983к-674/04.05.2022 година на Директор Главна дирекция “Пожарна безопасност и защита на населението” – Комисар, с която последният наложил на Р. Г. Г. – водач на специализиран автомобил- Първа степен, той и пожарникар в Участък “Пожарна безопасност и защита на населението”- Б. на Девета Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението“ при Столична Дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ при Главна дирекция“ Пожарна безопасност и защита на населението“ дисциплинарно наказание- „Уволнение“ и прекратил служебното правоотношение на служителя, считано от датата на връчване на заповедта.

Съдът констатира, че в производството пред АССГ ответникът по оспорването е бил ненадлежно представляван, тъй като юрисконсулт К. К. не е имал пълномощно за процесуално представителство на Директор Главна дирекция “Пожарна безопасност и защита на населението“, който именно е издател на оспорената Заповед и конституиран от страна на съда като ответник по оспорването. Представеното пълномощно на юрисконсулт К. на първо място е от 28.11.2011 година, а на второ- с него са му предоставени права да осъществява процесуално представителство на Главна дирекция “Пожарна безопасност и защита на населението“, която обаче не е страна по делото. Това обуславя отмяна на Определението, с което е даден ход на делото по същество и даване на задължителни указания до ответника по оспорването относно процесуалното представителство на юрисконсулт К..

Воден от гореизложеното и на основание чл.163 АПК,
Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ ОПРЕДЕЛЕНИЕ, ПОСТАНОВЕНО В СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ НА 08.11.2022 ГОДИНА, С КОЕТО Е ДАДЕН ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ВЪЗОБНОВЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО ПО ДЕЛОТО.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 06.12.2022 година от 10,50 часа.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, ЧЕ СЛЕДВА ДА ПОТВЪРДИ ИЗВЪРШЕНИТЕ БЕЗ НАДЛЕЖНА ПРЕДСТАВИТЕЛНА ВЛАСТ ПРОЦЕСУАЛНИ ДЕЙСТВИЯ НА ЮРИСКОНСУЛТ К., КАТО ПРЕДСТАВИ НАДЛЕЖНО И ИЗРИЧНО ПЪЛНОМОЩНО, ИЗХОДЯЩО ОТ НЕГО В КАЧЕСТВОТО МУ НА ДИРЕКТОР ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ“ ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“ ДЕЙСТВАЩО ОТ ДАТА 17.06.2022 ГОДИНА ДО НАСТОЩИЯ МОМЕНТ И ДО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО ПРЕД АССГ, С КОЕТО СЪЩИЯТ УПЪЛНОМОЩАВА ИЗРИЧНО ЮРИСКОНСУЛТ К. К. ДА ОСЪЩЕСТВЯВА ПРОЦЕСУАЛНО ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО НА САМИЯ ДИРЕКТОР ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ“ПОЖАРНА БЕЗОПОСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“ В КАЧЕСТВОТО МУ НА АДМИНИСТРАТИВЕН ОРГАН, А НЕ НА ЮРИДИЧЕСКОТО ЛИЦЕ- ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ “ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“, КОЯТО НЕ Е СТАРНА В ПРОЦЕСА.

В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, ИЗВЪРШЕНИТЕ ПРОЦЕСУАЛНИ ДЕЙСТВИЯ ОТ СТРАНА НА ЮРИСКОНСУЛТ К. К. ЩЕ СЕ СЧИТАТ ЗА НЕИЗВЪРШЕНИ.

На основание чл.138,ал.1 АПК, препис от определението да се изпрати на СТРАНИТЕ.

Да се призоват страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: