

Протокол

№

гр. София, 31.10.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
публично заседание на 31.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **2530** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,00 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, съобщението е получено на 26.09.2011 г. от служителя Л. – не изпраща представител.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед РД-18-68/02.12.2010 г. на изпълнителния директор на АГКК, ведно с приложените към нея и подробно описани писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо от 28.03.2011 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 30.09.2011 г. с приложени и подробно описани в същата писмени доказателства.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Оспорвам процесната заповед в частта за имот с идентификатор 68134.1935.258, за който са отредени УПИ XX и УПИ XIII от кв. 183в

по плана на [населено място], м. жк Г. глава. Претендираме, че незаконосъобразно административният орган не е отразил регулационната граница между двете УПИ, която претендираме, че е и имотна граница и която искаме да бъде нанесена. Моля да допуснете съдебно-техническа експертиза със задачи, формулирани в днес представена молба. Запозната съм с административната преписка и не възразявам да бъде приета. Няма да правя други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и подробно описани в същата писмени доказателства, както и писмените доказателства, представени от жалбоподателя с молбата от 30.09.2011 г.

ПРИЕМА представената от ответника административна преписка с придружителното му писмо от 28.03.2011 г.

НАМИРА за основателно искането за допускане на съдебно-техническа експертиза и

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза със задачите, формулирани в т. 1 – 9 от молбата, днес представена от процесуалния представител на жалбоподателя, както и въпроси, служебно формулирани от съда: Нанесени ли са процесните имоти в кадастралната основа на регулационния план, с какви актове и съответстват ли границите им в одобрената кадастрална карта, на границите, нанесени в кадастралния план?

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 350 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, за което в същия срок да представи доказателства.

НАЗНАЧАВА вещо лице инж. С. Г. Б., специалност: гедезия, фотограмметрия и картография, лицензиран оценител да извършва технически дейности при прилагане на ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ и правилниците за тяхното прилагане.

Вещото лице ДА СЕ ПРИЗОВЕ от адрес: [населено място], жк Г. Д., [жилищен адрес] след доказателства за внасяне на депозита.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.01.2012 г. от 09,00 часа, за която дата жалбоподателят е уведомен от днес, ответникът – по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,20 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: