

Протокол

№

гр. София, 03.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 03.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **1988** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.01 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Л. П. С. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Агенция Митници - редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Ф., с пълномощно по делото.

Делото се разглежда с участието на прокурор Димитров от СГП.

Вещото лице Д. И. В. се явява лично.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовната процедура по призоваване намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА допълнително заключение на съдебно-счетоводната експертиза, представено на 28.09.2012 г., извън срока по чл. 199 ГПК, като съдът КОНСТАТИРА, че същото е получено и от двете страни по делото.

Страните /поотделно/: Не възразяваме срещу неспазване срока за представяне на заключението, молим същото да се изслуша в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните по делото намира, че не са налице

процесуални пречки заключението да бъде изслушано в днешното съдебно заседание, поради което пристъпи към изслушване на заключението на вещото лице. Същото е със снета по делото самоличност.

Вещото лице: Поддържам заключението.

Адв. Г.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

На въпрос на юрк. Ф.

Вещото лице: В чл. 6, ал. 3 е казано до средния размер така, че разликата между 680 и 902 лв. е възможна.

Юрк. Ф.: Нямам повече въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 50 /петдесет/ лв. от внесения депозит с вносна бележка от 23.07.2012 г. Издаде се РКО.

Адв. Г.: Правя искане за увеличение размера на иска.

Юрк. Ф.: Моля процесуалния представител на жалбоподателя да заяви дали оспорва получаването на обезщетенията по чл. 106, ал. 2 и 4 от Закона за държавния служител.

Адв. Г.: Има представени писмени доказателства в този смисъл, които не са оспорени по съответния ред.

СЪДЪТ на основание чл. 214, ал. 1 ГПК ДОПУСКА изменение на иска предявен от Л. П. С., в посока увеличение, като същият следва да се счита предявен за сумата от 12 255 /дванадесет хиляди двеста и петдесет и пет лева/..

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

Предвид изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г.: Моля да уважите предявените искове по съображения изложени в молбата ни. Считаме, че са налице всички основания за изплащане на исканото обезщетение. Моля да ни присъдите разноските в размер на адвокатско възнаграждение и възнаграждението за вещо лице.

Юрк. Ф.: Считам, че разпоредбата на чл. 104, ал. 1 ЗДСл визира право на обезщетение за претърпени вреди и се припокрива с обезщетенията по чл. 106, ал. 2 и ал. 4 от ЗДСЛ, тъй като обхващат обезщетение за една и съща вреда и евентуалното изплащане на 10 брутни заплати би довело до неоснователно обогатяване на ищеца. В случай, че сметете иска за основателен моля да уважите направеното искане за прихващане, направено в писмения отговор и становище. В случай че уважите възражението за прихващане моля да намалите претендираните разноски и да отхвърлите част от иска. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор Димитров: Считаю претенцията за основателна по основание, по размер моля да съобразите същата с изготвената съдебно-счетоводна експертиза по делото.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.09 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: