

РЕШЕНИЕ

№ 4843

гр. София, 03.11.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в публично заседание на 18.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Ани Андреева, като разгледа дело номер **4543** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145- 178 АПК.

Образувано е по жалба на Сдружение с нестопанска цел „К х на т С.-2005” С. против решение на Управителния съвет на Сдружение с нестопанска цел „Българска федерация по хокей на трева” от 24.02.2011г. и изготвеното въз основа на него писмо изх. № 18/25.02.2011г. и приложения към него. Жалбоподателят чрез управителя и процесуалния си представител твърди, че неоснователно не е включен в предложението за финансиране с годишна субсидия, изпратено до Министерството на физическото възпитание и спорта.

Ответникът Българска федерация по хокей на трева чрез процесуалния си представител оспорва жалбата като недопустима и неоснователна. Твърди, че оспорените решение и писмо не представляват индивидуални административни актове и не подлежат на съдебен контрол. Изтъква, че жалбоподателят не изпълнил реда за обжалване, съгласно чл. 40 от Устава и не е спазил процедурата по чл. 45 от Устава. Поддържа, че жалбоподателят е изключен като член на федерацията с влязло в сила решение.

Съдът, след като обсъди събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните и ги прецени в тяхната съвкупност, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

С писмо от 22.02.2011г. Министърът на физическото възпитание и спорта е уведомил Българската федерацията по хокей на трева / БФХТ, Ф./, че са утвърдени средства за 2011г. за дейности на спортните клубове по хокей на трева /ХТ/ в размер на 85000 лв и е поискано до 01.03.2011г. да бъде представен в Министерството списък с

разпределение на годишните финансови средства за дейности на спортните клубове, определен от управителния съвет /УС/ на Ф..

С оспореното решение от 24.02.2011г. на Управителния съвет на Българската федерация по хокей на трева е разпределена определената от Министерство на физическото възпитание и спорта държавна субсидия за клубовете по хокей за 2011г., като 24000 лв се разпределят поравно между тях, а останалите 61000лв съобразно прецизираните от финансовата комисия и одобрени от УС точкови показатели. Към решението е представена таблица с начислените точкови показатели на 20 клуба по хокей, както и списък с разпределение на финансовите средства за дейност през 2011г. на 24 спортни клуба по хокей на трева, сред които не фигурира Клуб по хокей на трева /КХТ/ „С.-2005”.

С писмо изх.№ 18/25.02.2011г. списъците , ведно с препис извлечение от протокола на УС са изпратени на министъра на физическото възпитание и спорта.

С решение по протокол на УС на Ф. от 24.11.2010г. е прието, че ако в срок до 03.12.2010г. КХТ „С. 2005” не изпрати своите задължения – такси за участие в ЕКП към БФХТ, финансовата комисия, назначена съгласно чл. 5 от Наредбата за изчисляване на точковите показатели на КХ няма да разглежда проектите за финансиране през 2011г. на клуба. Решението е съобщено на жалбоподателя, който чрез председателя си с писмо от 01.12.2010г. уведомява федерацията, че няма да превежда такси по сметките на БФХТ, тъй като смята, че служителите на федерацията системно не са изпращали таксите за участие на клуба в съответните международни спортни състезания.

Видно от препис-извлечение на протокол на комисията, изготвила схемата за разпределение на Държавната субсидия на КХ през 2011г. от 07.12.2010г., назначена със заповед № 99А/26.11.2010г. от ИД на БФХТ, комисията не е разгледала проекта на КХТ „С. 2005” и не е предложила клуба за субсидиране през 2011г., поради задължения към БФХТ съгласно чл. 7, ал.1 от Наредбата за първенствата и турнирите по хокей в системата на БФХТ за сезона 2009/2010г. /представена по делото/. В цитираната разпоредба са регламентирани задължения за отборите, класирали се на първо място в определени спортни състезания. Тези отбори придобиват право да участват в международни състезания и са длъжни в определен срок да представят попълнени заявки за участие и да преведат на федерацията съответна такса за участие.

На 14.12.2010г. на заседание на УС на Ф. е приет изготвения протокол от финансовата комисия със схема за разпределение на Държавната субсидия на КХ през 2011г. Решено е да се изиска от КХТ „С. 2005” в срок до 31.01.2011г. да преведе евротакса за участие в състезание и да представи документи за внасяне на такси към федерацията за участие в ЕКП зала 2011 и ЕШЛ 2011.

С решение по протокол от 12.03.2011г. от XVII отчетно общо събрание на сдружение „Българска федерация по хокей на трева”, на основание чл. 17, ал.1 т.1 и 2 и чл. 18, ал.1, т.3 от Устава на БФХТ е изключено сдружение КХТ С. 2005”. В протокола е констатирано отпадане на членството на основание чл. 18, ал.1 т.3 от Устава, тъй като сдружението не е присъствало на повече от две последователни заседания на общото събрание. Решението е оспорено пред Софийски градски съд, видно от подадената искова молба вх. № 30156/04.04.2011г.

Видно от устава на Българската федерация по хокей на трева, тя е сдружение с нестопанска цел, което обединява клубове по хокей, обединения или други сдружения, които развиват, застъпват аматьорския или професионалния хокей. Представена е

лицензия от 13.08.2009г., издадена от Държавната агенция за младежта и спорта. Видно от удостоверение изх. № 2439/19.12.2005г. СНИЦ „КХТ С. – 2005” е вписано в Националния регистър на лицензираните спортни организации и членуващите в тях спортни клубове под № 1-075-021/14.12.2005г., като член на Българската федерация по хокей на трева.

Съгласно чл. 40 от Устава, всеки заинтересован член на сдружението може да оспори пред общото събрание решение на Управителния съвет, което е взето в противоречие на Закона, Устава или предходно решение на Общото събрание, в едномесечен срок от узнаването, но не по-късно от една година от датата на вземане на решението.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата срещу писмо изх. № 18 от 25.02.2011г. е недопустима. Същото няма характер на индивидуален административен акт. То има информативен характер, с него се изпращат на Министъра на физическото възпитание и спорта документи във връзка с вече формирани волеизявления на ответника. В тази част жалбата следва да бъде оставена без разглеждане.

Жалбата срещу решение от 24.02.2011г. на УС на БФХТ е допустима. Липсват доказателства за съобщаване на решението на жалбоподателя по реда, предвиден в чл. 61 АПК, поради което оспорването е в срок. С оспореното писмо изцяло са разпределени средствата по отпуснатата държавна субсидия за дейността на клубовете по хокей в БФХТ, без в разпределението да е включен жалбоподателя, като по този начин той е лишен от финансиране за 2011г. Това обуславя и правния му интерес от оспорването. Към момента на издаване на оспореното решение жалбоподателят е бил член на БФХТ. Липсват данни към настоящия момент решението на ОС на федерацията за изключването на клуба да е влязло в сила, предвид представените доказателства за оспорването му пред съд – искиви молби до СГС с входящи номера и дати.

Неоснователни са доводите на ответника, че решението не представлява индивидуален административен акт.

Разпоредбата на чл. 21 АПК дава легално определение на индивидуалния административен акт, като негова основна характеристика е, че той изхожда от административен орган или друг овластен със закон за това орган или организация. Легалната дефиниция на понятието "административен орган" се съдържа в § 1, т. 1 от допълнителната разпоредба на АПК, съгласно която "административен орган" е органът, който принадлежи към системата на изпълнителната власт, както и всеки носител на административни правомощия, овластен въз основа на закон. Действително Българската федерация по хокей на трева не принадлежи към системата на изпълнителната власт, предвид изчерпателното изброяване на органите на изпълнителната власт в чл. 19, ал. 1 от Закона за администрацията (не е централен орган на изпълнителната власт по смисъла на чл. 19, ал. 1 от Закона за администрацията, териториален орган на изпълнителната власт по смисъла на чл. 19, ал. 2 от Закона за администрацията, нито пък е орган на изпълнителната власт по смисъла на чл. 19, ал. 4 от Закона за администрацията). БФХТ не е и държавен орган за управление на физическото възпитание и спорта. Следователно, подлежи на преценка единствено критерия дали БФХТ е носител на административни правомощия по силата на закон.

Българската федерация по хокей на трева е лицензирана национална спортна

организация, която обединява спортните клубове по хокей на трева в страната. Съгласно чл. 15 от Закона за физическото възпитание и спорта / ЗФВС/ Националните спортни организации са доброволни сдружения на спортни клубове и/или спортни федерации, които координират дейността им в определена предметна област от системата на физическото възпитание, спорта и социалния туризъм и взаимодействат с държавата и международните спортни организации при формирането и осъществяването на националната спортна политика. . Разпоредбата на чл.19 от Закона предвижда, че спортните федерации, получили спортна лицензия, имат право да разработват и прилагат специфични нормативно-методически и административни наредби по съответния вид спорт, както и да осъществяват спортно правосъдие и спортен арбитраж и да приемат правила за дейността на арбитражен орган към тях, който се произнася по възникването, спирането, отнемането и прекратяването на състезателните права и по спорове, определени в правилниците на федерациите.

Съгласно чл.63 от Закона за физическото възпитание и спорта, държавата и общините подпомагат лицензираните спортни организации и техните членове, при условия и по ред, определени от министъра на финансите, министъра на физическото възпитание и спорта и общинските съвети. За целта Министърът на ФВС е издал Наредба № Н-1 от 8.02.2007г. за условията и реда за финансово подпомагане от Министерството на физическото възпитание и спорта на спортни дейности.Съгласно чл.19 от Наредбата, спортните федерации, администриращи олимпийски и неолимпийски спортове, получават от министерството на физическото възпитание и спорта средства за дейности на спортни клубове, членуващи в тях, в зависимост от изпълнение на показателите, посочени в програмите по чл. 4 вр. чл. 5. Разпоредбата на чл. 21 от наредбата предвижда, че спортните федерации разпределят определените по реда на чл. 19 средства съобразно приети от тях критерии и показатели, които са общи и еднакви за всички клубове, членуващи в тях. Издадена е инструкция на Държавната агенция за младежта и спорта за определяне на количествените и качествените показатели за оценка на дейностите на спортните клубове. Ответникът от своя страна е издал наредба за изчисляване точковите показатели на клубовете по хокей.

При тази нормативна уредба, настоящият състав приема, че на Българската федерация по хокей на трева, като на спортна федерация по смисъла на чл. 19 Наредба № Н-1 от 8.02.2007г. са възложени административни правомощия по силата на ЗФВС и цитираната наредба да разпределя отпуснати от държавата бюджетни средства за финансиране на дейността на включените в нея клубове. Дейността по финансиране на спорта и спортните организации от държавния бюджет е по принцип административна дейност, възложена на Министъра на физическото възпитание и спорта. В случая обаче е предвидена нормативната възможност, след предоставяне на съответните средства от държавния бюджет на националните спортни организации, те да ги разпределят между своите членове по силата на определени показатели, еднакво приложими за всички. Волеизявлението на УС на БФХТ, обективизирано в оспореното решение непосредствено засяга законни интереси на жалбоподателя, тъй като с това решение средствата от държавния бюджет са изцяло разпределени, без КХТ „С. 2005” да е включен във финансирането. Ето защо следва да се приеме, че в случая обектът на обжалване представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал.1 АПК.

Не е налице спортно правосъдие по смисъла на чл. 19 от ЗФВС. Определение за спортно правосъдие липсва в закона, но би могло да се изведе въз основа на уредените от него обществени отношения, като правосъдие по всеки спор, който възниква между

спортистите, техните представители и/или техните организации по повод на практикувания спорт. Действително е налице изрична воля на законодателя за предоставяне на правосъдието по тези спорове на самите лицензирани спортни организации. В случая обаче възникналият спор не е свързан със самия конкретен спорт, а с правото на спортен клуб да бъде финансиран за сметка на държавния бюджет. Тази материя е извън компетентността на правораздавателните органи на спортните федерации.

Именно тъй като се касае за индивидуален административен акт, разпоредбата на чл. 25, ал. 4 и 5 ЗЮЛНЦ, на която кореспондира и тази на чл. 40 от Устава на Ф., не намира приложение. Предвиденият общ ред за обжалване на решения на управителни органи на сдружението пред Общото събрание, а на актовете на Общото събрание - пред гражданския съд, не намира приложение в случаите, когато решението на управителните органи представлява индивидуален административен акт. В този случай оспорването се осъществява по общия ред, предвиден в АПК.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Съгласно Наредбата за изчисляване на точковите показатели на клубовете по хоккей, приета от БФХТ, Управителният съвет утвърждава оценката на дейността на всеки клуб, а съгласно чл. 35 от Устава, той отговаря и за финансовите въпроси във Ф..

Както вече се посочи, разпоредбата на чл. 21 от Наредба № Н-1 от 8.02.2007г. предвижда, че спортните федерации разпределят определените по реда на чл. 19 средства съобразно приети от тях критерии и показатели, които са общи и еднакви за всички клубове, членуващи в тях. Издадена е инструкция на Държавната агенция за младежта и спорта за определяне на количествените и качествените показатели за оценка на дейностите на спортните клубове. Ответникът от своя страна е издал наредба за изчисляване точковите показатели на клубовете по хоккей. Видно е, че точковите показатели се определят въз основа на участията на съответните спортисти в състезания и техните спортни постижения. От данните по преписката се установява, че жалбоподателят е печелил първи места в национални състезания и е придобивал право да участва в международни такива. Уставът и цитираната нормативна уредба не дават възможност член на федерацията да бъде изключван от финансиране. Предвидени са дисциплинарни наказания за неизпълнение на задълженията, предвидени в Устава, но сред тях не фигурира лишаване от достъп до финансиране от държавния бюджет. Напротив, цитираните текстове от Наредба № Н-1 от 8.02.2007г. изрично предвиждат равната възможност на всеки от членовете във Ф. да има достъп до държавната субсидия, с оглед осигуряване възможност за развитие на спорта. Ето защо оспореното решение е постановено при нарушение на материалния закон и като такова подлежи на отмяна.

На основание чл. 143, ал.1 АПК ответникът следва да заплати на жалбоподателя съдебни разноски в размер на 110 лв.

Воден от горното Административен съд София-град

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ решение на Управителния съвет на Българската федерация по хоккей на трева от 24.02.2011г., по жалба на сдружение с нестопанска цел „Клуб по хоккей на трева С. – 2005”, [населено място], съдебен адрес [улица], к.435.

ОСЪЖДА Българската федерация по хоккей на трева да заплати на Сдружение с

нестопанска цел „К по х на т С. – 2005” съдебни разноси в размер на 110 лв.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Сдружение с нестопанска цел „К по х на т С. – 2005” срещу писмо изх. № 18 от 25.02.2011г. на Българската федерация по хоккей на трева и ПРЕКРАТЯВА производството в тази му част. Това определение може да се обжалва с частна жалба в 7 – дневен срок от съобщението пред Върховния административен съд.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14 дневен срок от връчване на преписи на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: