

# Протокол

№

гр. София, 29.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVI КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.03.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова**

**ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева**

**Мариета Райкова**

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на  
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **6095** по описа за  
**2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.50 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ ЗА ВЪНШНА  
РЕКЛАМА“ - редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ /СОС/ - редовно призован,  
представлява се от юрк. П., с пълномощно, което представя.

СГП - редовно уведомена, представлява се от прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата  
административна преписка.

Адв. Д. - Поддържам жалбата, независимо с кое точно решение са приети. Спорът е  
правен. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени  
доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.  
Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. Д. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Всички текстове са обединени от липсата на конкретни и относими мотиви, това пречатства съда да направи преценка на законосъобразност на оспорените актове, което от своя страна е достатъчно за отмяна на оспорените разпоредби, съгласно установена съдебна практика. СОС е превишил своите правомощия. Правомощията са определени от ЗУТ. Не претендирам разноски по делото.

Няма да представя писмена защита. Поддържам изцяло мотивите посочени в жалбата.

юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля за срок за писмени бележки.

Не претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя възможност на адв. Д. след представяне на писмената защита в 7 – дневен срок да представи възражение.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да отхвърлите жалбата като не доказана.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.58 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

