

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2781

гр. София, 05.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 05.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разгледа дело номер **11299** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), вр. чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба от процесуалния представител на М. Д. М., с искане за допълване на постановеното по делото съдебно решение в частта за разноските и присъждането на сумата съгласно представен по делото списък по чл. 80 ГПК.

На насрещната страна е изпратен препис от молбата, като в срока по чл. 248, ал. 2 ГПК не е постъпил отговор.

Административен съд - София-град, III отделение, 75 състав, амира, че искането е допустимо – подадено е от надлежна страна, участник в съдебното производство, в срока по чл. 248, ал. 1 ГПК, като разгледано по същество е основателно.

С решението, чието допълване се иска, съдът е отменил по жалба на М. Д. М. Заповед № 2865//21-4332-006018/18.10.2021г. за прилагане на принудителна административна мярка, издадена от полицейски инспектор при СДВР, отдел „Пътна полиция“, с която на основание чл. 171, т.2, б. „б“ от Закона за движение по пътищата е приложена ПАМ – „временно отнемане на свидетелство за управление на МПС, до решаване въпроса за отговорността му, но за не повече от 18 месеца“.

С решението съдът е пропуснал да присъди дължимите на жалбоподателя и своевременно заявени от пълномощника му разноски за производството, представляващи заплатено адвокатско възнаграждение в размер на 1000 лв. и държавна такса от 10 лв. За извършените плащания са приложени съответните разходо-оправдателни документи, а претендираната и дължима с оглед нормата на чл. 143, ал. 1 АПК сума е включена в приложения по делото списък по чл. 80 ГПК.

С оглед гореизложеното съдът намира, че молбата за допълване на постановеното съдебно решение в частта за разноските е основателна и следва да се уважи, поради което и на основание чл. 248, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, чл. 143, ал. 1 и § 1, т. 6 от ДР на АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА диспозитива на постановеното по делото решение № 1526 от 09.03.2022 г. по административно дело № 11299/2021 по описа на Административен съд – София-град, както следва:

ОСЪЖДА Столична дирекция на вътрешните работи да заплати на М. Д. М., ЕГН [ЕГН], с адрес в [населено място],[жк], [жилищен адрес] сумата от 1 100.00 /хиляда и сто/ лева, представляващи разноси по производството.

Определението не подлежи на обжалване на основание чл. 248, ал. 3, изр. второ от Гражданския процесуален кодекс и по аргумент от чл. 172, ал. 5 от Закона за движение по пътищата.

СЪДИЯ: