

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2470

гр. София, 21.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в закрито заседание на 21.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разгледа дело номер **2389** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК вр. чл.172 ал.5 от ЗДвП.

Образувано е по жалба с вх.№ 9051/06.03.2023г. на Д. С. С. от [населено място], чрез адв. К. Г. от АК –П., с адрес - [населено място], [улица], ет.3, срещу принудителна административна мярка - принудително преместване на паркирано пътно превозно средство без знанието на неговия собственик или упълномощен водач, разпоредена от Р. К. М., на длъжност инспектор „Контрол паркиране“ при „Център за градска мобилност“ ЕАД - С., приложена на 21.02.2023г. по отношение на лек автомобил марка „Х.“ с рег. [рег.номер на МПС], паркиран в [населено място], на [улица]. С жалбата се иска ПАМ да бъде отменена като незаконосъобразна или обявена за нищожна.

Направено е искане за допускане на един свидетел при режим на довеждане от жалбоподателя за изясняване на факти и обстоятелства по делото.

Съдът намира, че жалбата е редовна при спазени изискванията за форма, съдържание и приложения по чл. 150, чл. 151 от АПК и е процесуално допустима, като подадена от надлежна страна с правен интерес от оспорването, в предвидения в закона срок и против акт, подлежащ на съдебен контрол пред настоящия съд. Поради това делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 153, ал. 1 АПК съдът следва служебно да конституира страните по делото и на основание чл. 163, ал. 3 АПК даде указания на страните относно разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 20.04.2023г. от 10,00 часа, за

която дата да се призоват страните и СГП.

Конституира като страни по делото:

1. Жалбоподател – Д. С. С. с [ЕГН], чрез адв. К. Г. от АК-П. с адрес- [населено място], [улица], ет.3

2. Ответник- ИНСПЕКТОР „КОНТРОЛ ПАРКИРАНЕ“ ПРИ ЦГМ ЕАД – Р. К. М.- служебен адрес - [населено място], [улица] чрез адв. Г.- С. адрес - [населено място] [улица].

УКАЗВА на административния орган, че трябва да установи и докаже главно и пълно съществуването на фактическите основания, за прилагането на оспорената ПАМ, изпълнението на законовите изисквания и предпоставките за издаването ѝ, в това число компетентността на органа, издал оспорения административен акт.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да установи, главно и пълно фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания и възражения, в това число да представи доказателства, че понастоящем и към 21.02.2023 г. е бил собственик, респ. упълномощено лице относно преместения автомобил марка „Х.“ с рег. [рег.номер на МПС] .

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в 14 дневен срок от връчване на настоящото определение да изрази становище по представените писмени доказателства, намиращи се в приложената към делото административна преписка, по която е издаден и обжалвания акт.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства, чрез разпит на един свидетел на жалбоподателя при режим на довеждане.

Да се връчи препис от жалбата на ответника по жалбата за становище по същата в 14 дневен срок от връчване на настоящото определение да посочи доказателства. Писмените доказателства следва да се приложат към отговора. В този срок ответника по жалбата да посочи, кои от твърденията в жалбата оспорва и кои не, с оглед отделяне на спорното от безспорното в процеса и определяне на предмета на доказване в настоящото производство.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ страните и СГП като им се изпрати препис от настоящото определение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на самостоятелно обжалване.

СЪДИЯ: