

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9936

гр. София, 14.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в закрито заседание на 14.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разгледа дело номер **10736** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на А. И. Г. с ЕГН [ЕГН] от [населено място], срещу РА № Р – 22002222007886- 091 -001 от 06.07.2022г., в частта с която е потвърден с Решение № 1401/02.10.2023г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП, и са определени допълнителни задължения: Годишен и авансов данък по ЗДДФЛ за периода 2017г. -2020 г. вкл., общо в размер на 59 930, 70 лева / за 2017- 25 446, 53 лв., за 2018г. - 14 507, 83 лв., за 2019 г. - 9 462, 05 лв., за 2020г.- 1514,29 лв. / ведно със съответните лихви за забава; Данък върху общата годишна данъчна основа по чл. 17 ЗДДФЛ с допълнително установени задължения за 2019г. и 2020г. в общ размер на 27 036,35 лева, ведно с 8 510, 99 лв. лихви за забава /от които: за 2019г.- главница в размер на 23 551, 35 и лихва от 7776, 11 лв. и за 2020г.- главница от 3485, 44 лв. и лихва от 734,88 лв./; ДДО- за самоосигуряващи се с допълнително установените задължения в размер на 20 201, 59 лв./ от които : 5285, 70 лв. - за 2017г., 5759, 51 лв.- за 2018 г., 6387,88 лв.- за 2019г. и 2768, 50 лв. - за 2020г./, ведно с лихвите за забава в общ размер на 8 419,52 лв. за периода от 2017г. до 2020 г. вкл.; Здравно осигуряване за самоосигуряващи се с допълнително установени задължения в размер на 7971,19 лв., ведно с лихви за забава в общ размер на 3297,08 лв. за периода 2017г.- 2020 г. вкл.

В жалбата се твърди, че РА е нищожен, поради липса на компетентност на органите по приходите. Твърди се още, че РА е незаконосъобразен. Ревизията е била проведена по особения ред на чл.122 от ДОПК, въпреки отсъствието на предпоставките за това. Счита, че са неправилно изчислени паричните потоци. Оспорва констатациите на органите по приходите за превишение на разходи над приходи /за 2019г. и 2020 г./. Относно годишния и авансов данък по ЗДДФЛ за периода 2017г. -2020 г. вкл., жалбоподателят счита, че не е извършвал търговска

дейност с недвижими имоти и излага и доводи за неправилно приложение на материалноправните разпоредби . Касателно определените вноски ДОО и за здравно осигуряване жалбоподателят твърди, че същите са неправилно изчислени. Иска Съдът да прогласи РА за нищожен или евентуално да го отмени като незаконосъобразен.

Жалбата е редовна - има писмената форма и съдържанието по чл.149, ал.1 вр. чл.145, ал.1 ДОПК, както и приложенията по чл.149, ал.2, т.2 и 3 ДОПК. Подадена е в срока по чл. 156, ал. 1 от ДОПК, от активно легитимирано лице, срещу подлежащ на оспорване акт, след изчерпване на задължителния административен ред за обжалване. С оглед на изложеното съдът приема, че правото на жалба е надлежно упражнено и депозираната жалба, като редовна и допустима подлежи на разглеждане по същество, поради което делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание с призоваване на страните и разпределение на доказателствената тежест.

Също така Съдът намира, че следва да бъде назначена ССЕ във връзка с твърденията на жалбоподателя.

Водим от изложеното Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито с.з. на 14.12. 2023г. от 11, 00 ч.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – А. И. Г. с посочен адрес – [населено място], [улица], ет.10,ап.29

ОТВЕТНИК - Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП - [населено място], [улица].

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания и възражения. УКАЗВА му, че на основание чл. 124, ал. 2 от ДОПК в производството по обжалване на РА при извършена ревизия по реда на чл.122 ДОПК за съответните данъчни периоди фактическите констатации в него се смятат за верни до доказване на противното, когато наличието на основанията по чл. 122, ал. 1 е подкрепено със събраните доказателства.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА, че съгласно чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на обжалвания акт, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, в това число и да установи фактите и обстоятелствата по чл.122, ал.1 ДОПК, относими за съответните данъчни периоди.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА, че следва да представи доказателства за валиден КЕП на издателите на ЗВР, РД и РА, към датата на издаването им, както и да представи доказателства, че същите са заемали съответните длъжности към датите на ЗВР, РД и РА.

НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО-СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА, ВЛ ПО КОЯТО СЛЕД КАТО СЕ ЗАПОЗНАЕ С МАТЕРИАЛИТЕ ПО ДЕЛОТО ДА ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИТЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ СЪДА: Какви приходи и разходи /паричен поток/ през за периода- 2019 г. - 2020г. вкл. е имал жалбоподателят А. Г. и семейството

му? Констатира ли се недостиг на парични средства/ несъответствие, превишение на разходи над приходи/ за 2019 г. и 2020г. ? Какви са разходите за издръжка на един човек по данни от НСИ за процесния период и за неговото семейство? Жалбоподателят притежава ли доказателства за размера на доходите, които е получил през процесните периоди, за разходите за издръжка и живот на лицето и семейството му, за пътувания в чужбина, за вземания и задължения към трети лица, за притежавано движимо и недвижимо имущество, ценности, и за произхода на средствата си? Изчислено, за периода 2017г.-2020г.вкл., какво е цифровото изражение на осигурителния доход, върху който се дължат окончателните годишни осигурителни вноски за ДОО и за НЗОК?

Експертизата да се изготви при депозит в размер на 700 лева, вносим от жалбоподателя в 7 дневен срок от получаване на препис от определението.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ЧЕ ПРИ НЕСВОВРЕМЕННОТО ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА, ЕКСПЕРТИЗАТА ЩЕ БЪДЕ ЗАЛИЧЕНА И ДЕЛОТО РЕШЕНО СЪОБРАЗНО НАЛИЧНИЯ ДОКАЗАТЕЛСТВЕН МАТЕРИАЛ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с отделна писмена молба в 7 дневен срок от получаване на препис от определението да поставят допълнителни въпроси към вещото лице.

Вещото лице ще бъде определено след внасяне на депозита.

ПРЕПИСИ ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА СЕ ИЗПРАТЯТ НА СТРАНИТЕ И НА СГП ЗАЕДНО С ПРИЗОВКИТЕ.

СЪДИЯ: