

Протокол

№

гр. София, 05.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 05.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **3442** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Тенис Малеева „АД“, представлявано от М. Малеева-Ф. – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Ц.-А., с пълномощно на л. 35 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кметът на Столична община – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. А.-Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на „Тенис Малеева „АД, представлявано от М. Малеева-Ф., чрез адв. Д. Ц.-А., срещу РА № СФД24-РД77-128/13.12.2024 г., потвърден с Решение № СОА25-РД28-8 /26.02.2025 г. на кмета на Столична община, в частта с която на дружеството са определени допълнителни задължения за ДНИ за земя в размер на 4 303,22 лв. за периода 01.01.2019-31.12.2023 г. и лихви в размер на 1 572,37 лв. и за сграда /тенис комплекс/ в размер на 34 605,82 лв. за периода 01.01.2019-31.12.2023 г. и лихви в размер на 12 692,23 лв.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 31.03.2025 г. с вх. № 7897,

находяща се от л. 7 до л. 36 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства, и допълнително обособени такива в 3 бр. приложения.

АДВ. Ц.-А.: Поддържам жалбата. Поддържам и исканията по доказателствата. Предвид обстоятелството, че няма произнасяне по същите, съм приготвила една молба с точна формулировка на задача към съдебно-техническа експертиза (СТЕ), която сме искали и в хода на административното производство, затова представям молба в днешното съдебно заседание, с препис за другата страна.

ЮРК. А.-Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля за срок за становище по въпросите, да се запознаем по-подробно с тях и да допълним и наши въпроси относно задачите към СТЕ.

АДВ. Ц.-А.: Нямам против колегите да поставят допълнителни въпроси към експертизата, ако прецените да я допуснете, но се противопоставям на допълнителен срок да вземат становище, тъй като въпросното доказателствено искане сме направили още с възражението си против ревизионния доклад много отдавна. Това доказателствено искане не е коментирано, а е могло да бъде както в ревизионния акт, така и в решението на решаващия орган, издадено постфактум. Поради тази причина ми се струва ненужно и в разрез с процесуалната икономия.

ЮРК. А.-Г.: Искам това, защото в поставените въпроси с жалбата не са били достатъчно конкретизирани и затова моля за минимален срок, за да се запознаем и да излезем със становище. Няма да наруши процесуалната икономия един 3-дневен или 5-дневен срок.

СЪДЪТ намира представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 31.03.2025 г. с вх. № 7897, находяща се от л. 7 до л. 36 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства, както и 3 бр. приложения.

СЪДЪТ счита за основателно искането да бъде допусната СТЕ с въпросите, поставени в молбата, представена днес от процесуалния представител на жалбоподателя, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвянето на СТЕ с въпросите, поставени в молбата, представена днес от процесуалния представител на жалбоподателя, а именно: След като бъде извършен оглед на находищата се в поземления имот сграда с идентификатор 68134.903.1602.1 и административен адрес: област С. (столица), [община], [населено място], район Л., [улица], с функционално предназначение - Спортна сграда, база, брой етажи 2, и на помещенията в нея, както и след запознаване с данните за сградата, отразени в Кадастралната карта и кадастралния регистър за [населено място] и със строителната документация по административната преписка, както и тази, находища се в Дружеството - жалбоподател, да се посочи (включително в процентно съотношение) каква част от общата площ на сграда с идентификатор 68134.903.1602.1 представлява площта на помещенията на кафенето, ресторанта и магазина и каква е остатъчната

площ, която се заема от всички останали нетърговски обекти в сградата (а именно от спортни съоръжения и комплекси, насочени към насърчаване на човешкото здраве и масовия спорт, обслужващите ги зони и общи части към тях)?

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 800,00 лв., вносими от жалбоподателя в 5-дневен срок, считано от днес.

Вещото лице ще бъде определено допълнително в закрито заседание след внасяне на определения от съда депозит и представяне на платежно нареждане за това.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника също да постави задачи към допуснатата от съда СТЕ в 5-дневен срок от днес с изрична писмена молба, с препис за насрещната страна.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по доказателствата на този етап.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в следващо съдебно заседание да изчерпят всички писмени и гласни доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.09.2025 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: