

Протокол

№

гр. София, 19.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 19.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **1134** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Г. (О. Н.), ГРАЖДаниН НА У. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ – МВР – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. Т., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да бъдат приети представените с нея писмени доказателства.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 24в, ал. 19 и чл. 26, ал. 11 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ), във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на А. Г. (О. Н.), гражданин на У., чрез адвокат Р. Д.

срещу отказ рег. № 5364р-25738/25.10.2024 г. на Директора на Дирекция „Миграция“ – МВР да и се издаде разрешение за постоянно пребиваване в Република България.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. Д.: Запозната съм с административната преписка, представена от административния орган. Считаю, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА, изискан от съда оригинал на свидетелство за раждане на жалбоподателя А. Г. (О. Н.).

ДОКЛАДВА оригинала, който е представен с молба от ответника от 21.02.2025 г.

СЪДЪТ служебно се е произнесъл с определението за насрочване на делото по отношение на направеното в т. 3 в жалбата доказателствено искане.

АДВ. Д.: Не сме съгласни с изложените доводи на ответника, поради което е отказано исканото разрешение за постоянно пребиваване. По други дела сме имали сходни случаи, при които външни експерти са отказвали извършването на техническа експертиза на подобни документи, поради което се е налагало отново да бъдат ангажирани експерти от Института на МВР. В тази връзка, моля да призовете като свидетел експерта, който е изготвил експертната справка, послужила като основание за отказ.

ЮРК. Т.: Считаю, че експертът е лицето, което е със специални знания и умения, поради което заема тази длъжност и моля съдът да приеме така представената експертна справка. По отношение на искането да бъде разпитан като свидетел, предоставям на съда.

СЪДЪТ по направеното от адв. Д. искане, намира следното:

В разглеждания казус, административният орган е допуснал изслушването на заключение, имащо за предмет установяването истинността на представен от А. Г. официален документ в хода на административното производство, основание за това процесуално действие е чл. 49 и следващите от АПК. Административният орган е приел заключението на вещото лице и въз основа на него е мотивирал своето волеизявление.

Съгласно чл. 171, ал. 1 от АПК, редовно събраните доказателства в производството пред административния орган имат сила и пред съда. В същата разпоредба е предвидено, че съдът може да разпита като свидетели, лицата дали сведения пред административния орган и вещите лица, изготвили заключения в хода на административното производство, поради което съдът намира за допустимо разпит в качеството му на свидетел на вещото лице, изготвило Експертна справка № 24/Д.-442, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

За следващото съдебно заседание ДА БЪДЕ ПРИЗОВАН в качеството му на свидетел

В. Д. Б. – специалист в областта на техническото изследване на документи в Центъра за експертни криминалистични изследвания /Ц./ към Националния институт по криминалистика /Н./ – МВР.

Посоченото лице ДА БЪДЕ ПРИЗОВАНО, чрез Националния институт по криминалистика – МВР, ул. „6^{-ти} септември“ № 29.

СТРАНИТЕ /поотделно/: За момента нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид на това, че представеният документ – свидетелство за раждане е в оригинал, с оглед предотвратяването на загубата му,
УКАЗВА на съдебния секретар документът да бъде оставен на съхранение в подходящо място в деловодството на АССГ до следващото съдебно заседание, за което да се изготви доклад до председателя на състава.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.04.2025 година, от 09,20 часа, за която дата и час страните – уведомени чрез пълномощниците си.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ посоченият свидетел В. Д. Б..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: