

Протокол

№

гр. София, 24.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 24.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **6828** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 9.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ОБУЧИТЕЛЕН ЦЕНТЪР [фирма] – редовно призован, представлява се от адв.С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ и ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАТКИТА“ – гр.С. - редовно призован, не изпраща представител.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

АДВ.С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази изявлението на адв.С., намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА го: Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния и процесуален кодекс /ДОПК/ вр. чл.144, ал.2 и чл.268 от същия кодекс. Образовано по жалба на [фирма] с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], Столична община, представлявано от Е. С. - управител, срещу Ревизионен акт №Р-22221320004017-091-001/30.12.2020г., издаден от Х. М. - началник сектор, като орган, възложил ревизията и Б. С. - ръководител на

ревизията, мълчаливо потвърден от Директора на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА постъпила с писмо вх.№ 24694/12.07.2021г. административна преписка от ответника.

ДОКЛАДВА молба от 13.10.2021г. от ответника.

ДОКЛАДВА молба от 18.10.2021г от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА определение на съда от 03.11.2021г., с което е приел допустимост на оспорването и е посочил предмета на оспорването.

Адв.С. – Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. По отношение на доказателствата, представям становище в писмен вид на съда, с препис за другата страна. Представям общодостъпен документ от сайта на [фирма] – „П. и практика“ за услугата квалифицирано валидиране на квалифицирани електронни подписи и печати. Представям и моля да приемете молба с поставени задачи за допускане на ССЧЕ. Представям и моля да приемете и доказателства за извършени разноси по делото.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателства, класирани в постъпилата от ответника административна преписка.

ПРИЕМА за сведение на съда от сайта на „Б.“ – АД - „П. и практика“ като обявява на страните, че същата е известна на съда.

ПРИЕМА като доказателства по делото Договор за процесуално представителство и доказателства за плащане по него от страна на жалбоподателя.

По молбите на жалбоподателя от днешно съдебно заседание - за допускане на ССЧЕ и становището относно доказателствата по административната преписка, СЪДЪТ на основание чл.8, ал.3 ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от молба и становище от днес от жалбоподателя на другата страна, като предоставя 14-дневен срок за становище.

След срока за становище, делото да се докладва на съда за произнасяне по направените искания.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника в срока за становище да представи доказателства по направените твърдения, становището на жалбоподателя, което оспорва валидното подписване на документите по делото с квалифициран електронен подпис от органите по приходите, както и за редовността на извършеното връчване на актове в хода на ревизионното производство.

УКАЗВА на ответника, че следва да представи доказателства за компетентността на А. Г. за издаване на заповед по чл.112 ДОПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 07.03.2022г. – 10:00ч., за която дата и час страните са редовно призовани.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: